

yderligt. Man kan sige, at ud over at gøre det af hensyn til borgerne som en service er det også i domstolenes egen interesse, for man får ikke folk, der skylder 500 kr. i en fogedsag, til at bruge 400 kr. på at rejse hen til hovedtingstedet. Så der er der et hensyn, og det hensyn er faktisk indtænkt i lovforslaget.

Men hvis der skal køres store nævningsager og store civile sager, så er det stadig væk mit argument, at det er væsentligere for folk, at der ikke er lang ventetid, og at der er en sagkyndig behandling, end at transporttiden måske bliver forøget med en time eller halvanden.

#### **Carsten Hansen (S):**

Jeg kan godt forstå, at ministeren er optaget af kvalitet. Det tror jeg vi alle sammen er. Men det får mig så til at spørge, om ikke ministeren mener, at det med det befolkningsunderlag, der er på Syd fyn, kunne lykkes at skabe en retskreds på niveau med mange andre lidt mindre retskredse med kvalitet og indhold, der vil sikre borgerne på Syd fyn, uden at ministeren her skal give et tilsagn. Men mener ministeren ikke, det kunne lade sig gøre at skabe en sådan retskreds med kvalitet og indhold med et befolkningsunderlag på ca. 70.000 mennesker?

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Carsten Hansen, som jeg også sagde i besvarelsen af det tidligere spørgsmål, at vi tager de henvendelser, der har været om sagen, alvorligt og regner på dem. Det vil vi naturligvis også gøre i denne her sag.

Jeg vil blot understrege endnu en gang, at man ikke kun kan tage udgangspunkt i befolkningsunderlaget, men nødvendigvis også må tage udgangspunkt i antallet af sager, der er ved retten. For det er jo afgørende for, hvor mange dommere der i sidste ende kommer til at sidde det pågældende sted.

Der er det altså for mig meget afgørende, at de retter, der er, og som vi etablerer i de nye hovedtingsteder, vil kunne klare mere end én stor sag samtidig, så vi ikke oplever det, som vi desværre må opleve i dag, synes jeg, nemlig et problem med folks generelle retsfølelse, fordi det tager alt, alt, alt for lang tid at få berammet sager ved retterne. Det er utilfredsstillende for alle, og det vil også efter et stykke tid være utilfredsstillende for folk på Syd fyn, hvis de får en ringere service på Syd fyn end andre steder, fordi de ønsker deres eget lille hovedtingsted.

Så jeg vil sige, at vi laver beregninger, vi kigger på tingene med et åbent sind, men det, der er afgørende for regeringen, er, at vi fastholder, at alle skal have det samme høje serviceniveau og den samme gode betjening, uanset hvor i landet de bor.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 14.20

#### **Spm. nr. S 1735**

9) Til fødevareministeren af:

#### **Jens Peter Vernersen (S):**

»Burde ministeren ikke på spørgerens direkte spørgsmål i spørgetiden onsdag den 30. november 2005 have oplyst, at der forelå et juridisk notat fra det juridiske kontor i Direktoratet for FødevareErhverv, der advarede mod fra 2004 at udarbejde en bekendtgørelse, der tilgodeså 4H og LandboUngdom med 5 mio. kr., da bekendtgørelsen stred mod de almindelige ligebehandlingssynspunkter?«

#### **Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg spurgte med spørgsmålet S 1137 den 30. november, om der forelå et juridisk notat, hvori man kunne læse, at den bevilling, som ministeren havde givet LandboUngdom, var i strid med gældende retsregler. Ministeren svarede, at det kunne man ikke sådan gætte på. Nu stiller jeg så spørgsmålet, hvorfor ministeren ikke gav den oplysning, at der var fremlagt et notat, således at ministeren allerede på det tidspunkt havde kunnet afklare den mystik, der selvfølgelig rejser sig, når ministeren taler om gætterier.

Det er så baggrunden for, at jeg har stillet det her spørgsmål. Det er jo et meget, meget konkret spørgsmål. Jeg synes egentlig, at ministeren bevæger sig langt ud, når han sådan svarer, at det kan man ikke gætte på, når han helt præcis på det tidspunkt ved, at der ligger et juridisk notat.

#### **Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Hr. Jens Peter Vernersen har bedt mig oplyse, om jeg som minister ikke burde, og jeg vil godt citere det:

»... på spørgerens direkte spørgsmål i spørgetiden onsdag den 30. november 2005 have oplyst, at der forelå et juridisk notat fra det juridiske kontor i Direktoratet for FødevareErhverv, der advarede mod fra 2004 at udarbejde en bekendtgørelse, der tilgodeså 4H og LandboUng-