

den her situation? Det er en helt urimelig behandling, man har givet nogle medarbejdere, som man i øvrigt påstår, man er tilfreds med. Men håndteringen af det, der er sket, er ikke god, og jeg synes heller ikke, at beslutningen er ordentlig. Derfor synes jeg, at man nu skal tænke sig om en ekstra gang og undgå flere fejl.

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Jeg skal medgive hr. Bjarne Laustsen, at håndteringen af sagen ikke har været heldig, men beslutningen vil blive gennemført. Det, der er sket, er, at overførslen af personalet til forsvarets materieltjeneste i Korsør rent faktisk først er planlagt til den 1. januar 2007. Det betyder helt konkret, at de medarbejdere, som var opsagt ½ år før, såfremt de måtte ønske det, stadig væk – velvidende at de skal flytte til Korsør, hvis de ønsker at fastholde jobbet – kan blive i deres jobfunktion i yderligere 6 måneder.

Men det ændrer jo ikke ved det forhold, at det ender i Korsør. Der vil stadig væk blive set på løsninger for de pågældende medarbejdere. Som jeg før har sagt både her i Folketingssalen og til personelorganisationerne, skal man jo i videst muligt omfang sørge for at udnytte de kompetencer, som bliver til rådighed i forbindelse med alle de her flytninger, der bliver foretaget i forsaret, og tage hensyn til forsarets personel. Det vil der også blive gjort her, men beslutningen om at flytte til Korsør står fast.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1617**

6) Til transport- og energiministeren af:

**Rasmus Prehn (S):**

»Vil ministeren i forbindelse med takststudvalsarbejdet vedrørende DSB's rabatordninger overveje at gøre DSB's WildCard-ordning til en studierabat i stedet for en aldersrabat?«

**Skriftlig begrundelse**

Grundet svar fra Socialminister Eva Kjer Hansen den 7. december 2005 videresender spørgeren dette spørgsmål til transport- og energiministeren, da de nærmere vilkår for WildCard-ordningen ifølge socialministeren sker i samarbejde med Transport- og Energiministeriet.

Der er ifølge socialministeren nedsat et takstudvalg i forbindelse med kommunalreformen, der skal se på den fremtidige fordeling af Socialministeriets bloktilskud til DSB, herunder ligger også WildCard-ordningen.

Er man mellem 16 og 26 år, kan man købe et DSB-WildCard, der giver indehaveren 25 til 50 pct. rabat på rejser i Danmark. Gennemsnitsalderen for færdiggørelse af studiet for henholdsvis en professionsbachelor og en universitetskandidat er ca. 30 år. WildCard-ordningen gælder derfor ikke for en meget stor del af de studerende. Mange af de studerende på de lange og mellemlange uddannelser kommer fra udkantsområderne. Disse studerende har meget brug for WildCard-ordningen, når de vil besøge familie og venner fra deres hjemegn. Her kan de ikke gøre brug af andre ordninger som f.eks. rabatten på pendlerkort. SU'en for en studerende på 27 er ikke højere end for en på 25, derfor virker DSB's opdeling ikke rimelig. Heller ikke når man tager i betragtning, at mange 25-årige er færdiguddannede og tjener en god løn. Denne gruppe har ikke brug for rabatten. Ville det ikke være mere rimeligt at gøre WildCard-ordningen til en studierabat i stedet for en aldersrabat?

**Rasmus Prehn (S):**

Tilbage den 16. november sidste år havde jeg lejlighed til at stille transportministeren et spørgsmål om, hvorvidt ministeren og regeringen syntes, det kunne være en god idé at ændre på den såkaldte WildCard-ordning, så den i stedet for at være afhængig af, hvor gammel man er, blev afhængig af, om man var uddannelsessøgende eller ej.

Kl. 13.50

På det spørgsmål fik jeg, syntes jeg selv, et meget uklart svar fra transportministeren, som tilmed gjorde sig – synes jeg – en del morsom på min bekostning over, at det her sådan set var Socialministeriets ansvar. Transportministeren nævnte, at der var sat godt 100 mio. kr. i Socialministeriets regi af til netop at lave forskellige rabatordninger, men at et sådant svar måtte det være socialministerens opgave at give.

Så havde jeg lejlighed til senere at stille et spørgsmål til socialministeren om netop det samme, og socialministeren nævnte så, at ansvaret for det ikke er socialministerens, men transportministerens. Socialministeren nævner så, at der er nedsat et takstudvalg i Transport- og Energiministeriet, som netop skal kigge på de ting. Og socialministeren nævner, at det er en