

meligt at stille sådan et krav om, at man efterfølger laver noget inden for et bestemt område.

Med hensyn til hele den måde, SUstyrelsen gør det op på – det er noget med udenlandske elever, der ikke tæller med, osv. – er det et spørgsmål om, hvorvidt det nu er muligt at få en dialog med ministeren, så der er en mulighed for at kunne dokumentere tingene på en anden måde.

#### **Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det kan ikke nytte noget at vurdere uddannelserne på, om deres dimittender finder job efter uddannelsen. Vi er nødt til at vurdere, om de finder den type job, som de har uddannet sig til, for ellers kan alt jo lade sig gøre, så kan vi lige så godt lukke alle kasser op.

Det er i forvejen utrolig liberalt. Vi har verdens højeste SU, og vi giver den til alle, som studerer i det offentlige system. Derudover tillader vi minsandten også private udbydere, hvis uddannelsen vel at mærke giver job inden for det, de unge er uddannet til, at være SU-berettiget. Det er meget liberalt.

Hvis vi nu holder op med at tage hensyn til, om de også får relevant beskæftigelse, altså beskæftigelse inden for områder, hvor uddannelsen er relevant, så skrider tingene, og det vil jeg altså ikke tage ansvaret for.

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Jeg synes, det er paradoksalt, at en liberal borgerlig regering lukker et privat initiativ.

Altså, vi oplever jo gang på gang, at regeringsmagten vil lukke ting, man har i Frederikshavn og nærmeste omegn, og her er endnu et eksempel på det. Det er da lidt underligt, at en borgerlig regering vil lukke en privat skole, hvor eleverne betaler 120.000 kr. af egen lomme for at være. Der er ingen klager over skolen, alle får nogle gode kompetencer. Men det er ikke en færdig uddannelse, og derfor skal de videre med en uddannelse. Det er ministeren ikke tilfreds med. Jeg synes bare, det er et urimeligt krav at stille.

Hvis det var, at de kom fra skolen med et svendebrev og kunne gå ud og søge alle stillinger i det private erhvervsliv, eller hvor det måtte være henne, så kunne det være rimeligt at diskutere det. Men det er jo ikke en færdig uddannelse, og det tror jeg ministeren må gøre sig klart. Derfor synes jeg ikke, at det er tilfredsstillende.

Jeg ville meget hellere have, at ministeren sagde, at han gerne ville indlede en dialog med skolen om dokumentation for, hvor de elever er henne i systemet. Jeg tror ikke, de er på bistand; så ringe er det trods alt ikke.

#### **Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Da der ikke var noget spørgsmål i hr. Bjarne Laustsens indlæg, kunne jeg have lyst til at svare med et modspørgsmål, nemlig: Kan jeg være sikker på, at en kommende socialdemokratisk regering vil se væk fra beskæftigelsen, når man godkender, hvilke private uddannelser der kan få SU? Kan jeg være helt sikker på det? Kunne hr. Bjarne Laustsen ikke i næste omgang svare ja eller nej til det?

Så vil jeg gøre opmærksom på, at vi lukker ingenting. Det her handler kun om, hvem der kan SU-godkendes, og dialog kan jeg forsikre der er. I øvrigt har dialogen ikke været helt tilfredsstillende set fra ministeriets vinkel, for de anmodninger om dokumentation, som ministeriet har bedt om, har det knebet med at få, og det er jo nok, fordi der ikke er bedre dokumentation end den, vi har.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Bjarne Laustsen for et sidste spørgsmål.

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Jeg skal ikke svare på ministerens spørgsmål, det er jo altså omvendt. Jeg synes, at jeg stillede et meget klart spørgsmål, og derfor havde det selvfølgelig været bedre, om ministeren havde hørt efter det spørgsmål, jeg stillede om, hvorvidt det var rimeligt at stille det krav om beskæftigelse, da det ikke er en færdig uddannelse, men én, hvor de skal videreudanne sig. Men det er altså ikke godt nok for ministeren.

Så er det igen et spørgsmål om, hvor meget man kan dokumentere. Det er jo elever, der er rejst fra skolen, og som er i gang med en uddannelse eller har en beskæftigelse, måske i udlandet. Det er jo meget, meget svært at få lønsedler tilbage fra de arbejdsgivere, hvor de er nu. Det er de ting, jeg gerne ville have at ministeriet gik i dialog med skolen om for at redde skolen, for jeg synes, der er et godt grundlag, og eleverne er meget tilfredse.

Og så er det da rigtigt, at regeringen ikke lukker skolen. Nej, men man fjerner grundlaget, og det er det samme, vil jeg sige til ministeren. Det