

Morten Messerschmidt (DF):

Vi var jo lige før jul vidner til et noget besynderligt forløb i London. Vi oplevede, at alle pludselig var så optaget af at lave et budget, at man tilsyneladende opgav en lang række af de principper, man hidtil havde kæmpet for, især fra fransk og britisk side.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at få statsministerens vurdering af det budget – det miskmaskbudget kan man måske kalde det – som kom ud af det. Statsministeren er jo, som jeg forstår det, en glødende europæer, en varm tilhænger af et samlet Europa, som skal tackle problemerne, og derfor må det efter min mening ikke have været behageligt at se denne vision om et samlet Europa udmøntet i nogle praktiske diskussioner, som kun gik på fordeling af penge.

Det er jo ikke et spørgsmål om vision. Det er et spørgsmål om hard cash, og det må være vanskeligt for statsministeren at være med i sådanne forhandlinger, så derfor kunne jeg godt tænke mig at høre statsministerens vurdering af det budget, der kom ud af forhandlingerne.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan sige til hr. Morten Messerschmidt, at jeg er endda overordentlig glad for og tilfreds med den budgetaftale, der er indgået.

Selvfølgelig er det rigtigt, at en budgetaftale handler om kontanter, for hvad skulle den ellers handle om? Det handler jo om, hvordan vi skal skaffe penge til forskellige aktiviteter på euro-pæisk plan frem til 2013, så det er faktisk et langtidsbudget.

Hr. Morten Messerschmidt kalder det et miskmask, men jeg vil altså sige, at alle budgetter jo er kompromiser, hvor man ikke får alle ønsker opfyldt; ét land har den interesse, et andet land har den interesse, og der skal være enstemighed. Men alt taget i betragtning må man sige, det er meget flot, at 25 lande kan nå til enighed om fordelingen af ressourcerne helt frem til 2013, så ud fra en samlet betragtning er jeg faktisk overordentlig tilfreds med den budgetaftale, der blev indgået før jul.

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg må indrømme, at jeg stadig har svært ved at forestille mig, at en liberal statsminister kan være tilfreds med et budgetforlig for Europa, hvor 70 pct. af pengene går til ren planøkonomi. Jeg har altså meget svært ved at forstå, at en statsminister – i hvert fald en liberal statsmini-

ster – kan være tilfreds med det, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge: Er statsministeren glad for budgettets indhold, eller er han bare glad for, at der blev vedtaget et budget? Det er klart, at var der slet ikke blevet vedtaget et budget, havde det været endnu et nederlag for EU, og det er klart, at som stærk proeuropæer havde det ikke været i statsministerens interesse.

Men hånden på hjertet: Indholdet stemmer jo ikke på nogen måde overens med de visioner, med de ord og med de flotte taler, som statsministeren ellers holder. Der bruges stadig en enorm stor sum penge til den landbrugsstøtte, som er skadelig for både europæerne og resten af verden, og der bruges en enorm sum penge til den strukturstøtte, som er skadelig, både for dem, der betaler – det er primært os højtbeskattede her højt oppe mod nord – og for de lande, der modtager støtten, fordi den for et meget stort antal landes vedkommende sætter dem i stå.

Er det indholdet af budgettet, statsministeren er glad for, eller er det kun det forhold, at der overhovedet kom en aftale i stand, statsministeren er glad for?

Kl. 13.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Begge dele, men navnlig at der er tale om en aftale med et godt indhold. Vi kunne godt have ventet nogle måneder med at lave et budget, men det er fint, at der kom en aftale i stand. Det er i sig selv godt, men det er først og fremmest indholdet, jeg er glad for.

For det første er jeg glad for, at det er et ansvarligt budget; det holder sig inden for en fornuftig økonomisk ramme på godt 1 pct. af landenes bruttonationalindkomst, så det er faktisk et meget ansvarligt budget. For det andet er det et godt budget for de nye medlemslande, for jeg deler slet ikke hr. Morten Messerschmidts opfattelse, at det er til skade for de nye medlemslande at få penge fra strukturfondene. Tværtimod viser erfaringerne fra dengang, da Portugal, Spanien og Grækenland kom med i EU, at det virkelig har stimuleret den økonomiske udvikling, at de i en periode kunne få strukturfondsstøtte, så det er til gavn for de nye lande.

Endelig har vi fået en dansk mærkesag opfyldt. EU vil lægge større vægt på forskning og udvikling og gøre mere på de områder, så også derfor er jeg meget tilfreds med aftalen.