

bart at forhåne og brænde det israelske flag, det amerikanske flag, alle mulige andre landes flag.

Så der er grund til, at vi foretager den her lille, ydmyge ændring i straffeloven, som vi i al beskedenhed foreslår her i dag. Hvorfor man så ikke vil være med til det, ved jeg ikke. Og som sagt i en af de korte bemærkninger, er der fundet en melodi hos regeringspartierne omkring det her, men det er ikke noget hit, for det er fuldstændig uforståeligt, hvad man er nået frem til, nemlig at man ikke vil være med til det her forslag.

Så er der Socialdemokraterne. Hr. Frode Sørensen synes jeg heller ikke kom med nogen saglige argumenter i den her sag. Jo, der blev talt om, at nogle havde den tradition, at man faktisk afbrændte Dannebrog, når det var slidt op. Men det har jo ikke noget med den her debat at gøre. Det har med at gøre, at når der er en demonstration, hvor nogle autonome stiller sig frem og vil gøre kål på eller forhåne Dannebrog, så afbrænder man det og viser omverdenen, at man altså hader Danmark og hader vores land. Det vil vi bare ikke være med til, lige så vel som vi heller ikke vil være med til, og det er der åbenbart et stort flertal i Folketinget, der bakker op om, at man nedgør det amerikanske flag eller det israelske flag eller alle mulige andre landes flag.

Så er der nogle, der siger – det var lidt Det Radikale Venstre, og det var også noget, fru Birthe Rønn Hornbech var inde på – at det kun er en enkelt sag, at der kun har været en lille sag her i sommer i forbindelse med en Irakdemonstration. Skal vi lovgive ud fra det?

For at det her ikke får et større omfang end den enkelte sag, så skal vi faktisk signalere til dem, der kunne finde på det, at det synes vi ikke er i overensstemmelse med ordentlig, rimelig dansk debatkultur, at man afbrænder vores flag. Så ja, på baggrund af en enkelt sag, uanset om det er én sag, hundrede sager eller tusinde sager, skal vi signalere, at det vil vi ikke finde os i. Det er derfor, vi har fremsat forslaget.

Og vi undrer os over, at den eneste lille støtte, vi kan få, faktisk kommer fra hr. Holger K. Nielsen, der siger: Hvis vi ændrer det til EU-flaget, kan vi tage det ud af den nuværende paragraf. Det er lidt tyndt, vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen.

Nej, lad os tage fat om nældens rod og gennemføre det her forslag, der så ikke længere vil diskriminere, men sikre en ligestilling mellem Dannebrog og andre landes flag.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er to, der har bedt om bemærkninger til ordføreren for forslagsstillerne. Den første er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jeg vil godt takke forslagsstilleren for at have taget den her debat op, for det er altid vigtigt at få debatteret ytringsfriheden og ytringsfrihedens grænser. Jeg synes især, det er væsentligt, at et parti, der jo gerne vil markedsføre sig som forsvarer af vide grænser for ytringsfriheden, nu vælger at komme med et forslag, der indskrænker ytringsfriheden.

Derfor ærgrer det mig også, at hr. Peter Skaarup slet ikke forholder sig til den egentlige kritik af forslaget, altså den kritik, der går på, at det her indskrænker ytringsfriheden. Hvor meget hr. Peter Skaarup og jeg ellers kan blive enige om, at man ikke bør afbrænde det danske flag, så er og bliver det her en indskrænkning af ytringsfriheden. Og, som hr. Peter Skaarup vel også siger det, er de ypperste eksperter i Danmark jo også enige i, at dette er en indskrænkning af ytringsfriheden.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Undskyld mig, det er altså noget fuldstændigt sludder, som her kommer fra Det Radikale Venstre. Det har ikke noget som helst med ytringsfriheden at gøre. Det her er hærværk, det er vold mod vores flag, lige så vel som jeg forstår, at Det Radikale Venstre også mener, at det er problematisk, når man øver vold mod andre landes flag, når man øver vold mod FN's symbol, når man øver vold mod EU's flag. Her mener Det Radikale Venstre åbenbart, at det er strafbart, og at det skal vi straffe, men når det gælder Dannebrog, er det i orden. Så kan man bare brænde det af, så kan man bare træde på det. Det er dog en mærkelig diskrimination af vores eget lands flag, som hr. Simon Emil Ammitzbøll drager frem her.

Det her handler om noget principielt: sidestilling af vores flag med andre landes flag. Det er i øvrigt noget, som man gør på samme måde i andre lande og ikke kun i diktatoriske lande, som det blev nævnt af en af talerne her i Folketingssalen. I f.eks. Irland er det strafbart at afbrænde det irske flag.