

ragraffen allerede nu siger, at man ikke må forhåne andre lande og deres symboler. Det er sikkert meget godt alt sammen, men, men, men, men hvad har denne paragraf så været brugt til?

Ifølge professor i strafferet ved Aarhus Universitet, Gorm Toftegaard Nielsen, har paragraffen ikke været i anvendelse, i hvert fald har den ikke ført til dom, siden 1936. Han oplyser til Jyllands-Posten den 14. juli sidste år, at paragraffen dengang blev brugt til at straffe en gruppe personer, som blev dømt for at tage Sovjetunionens flag ned fra en flagstang med henblik på forhånelse.

Jamen er det ikke fantastisk? Hvis man overhovedet skal gøre noget ved denne paragraf, skulle man måske i stedet overveje at afskaffe den. Den debat er vi klar til at tage i Det Radikale Venstre.

Men tilbage til det foreliggende forslag: Dansk Folkeparti vil indskrænke ytringsfriheden. Det er den endelige konklusion, som jeg må komme frem til, og det er ganske enkelt den værste omgang hyklery, jeg har måttet lægge øre til, mens jeg har været medlem af Folketinget. Tænk engang, år ind og år ud hører vi fra Dansk Folkeparti om ytringsfriheden og værnet om ytringsfriheden, altid er fanen højt hævet, men skulle nogen formaste sig til netop at forhåne eller afbrænde denne fane, så skal grænsen drages, så går vi ikke længere.

Det handler jo ikke kun om fanen. Forslaget lyder, at man ikke må forhåne Danmark og danske symboler. Hvordan skal det overhovedet fortolkes? Ærlig talt: Der er ikke tale om noget stort problem. Der er faktisk slet ikke tale om noget problem, ud over at Dansk Folkeparti igen ønsker at markedsføre sig som det mest danske af alle danske politiske partier.

Den nuværende paragraf er ikke brugt i 70 år. Behøver jeg at gentage, at Det Radikale Venstre ikke støtter Dansk Folkepartis forslag?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Hr. Ammitzbøll siger, at Dansk Folkeparti vil indskrænke ytringsfriheden. Jeg kan så konstatere, at Det Radikale Venstre har været medvirkende til at indskrænke ytringsfriheden, nemlig ved § 266 b, som hr. Ammitzbøll også selv kom ind på.

Jeg vil spørge, selv om det kan være, det er sådan lidt underligt at svare på, hvad der egentlig i hr. Ammitzbølls øjne er værst: at forhåne islam eller at forhåne Dannebrog?

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil generelt tage afstand fra, at folk forhåner nogen på grund af deres nationaloprindelse eller på grund af deres religiøse opfattelse, men jeg er meget glad for, at hr. Søren Espersen netop tager det her op.

For os i Det Radikale Venstre og for mig er det utrolig vigtigt, at vi i et demokratisk samfund har ytringsfrihed. Den eneste begrundelse, der kan være, for, at vi alligevel indskrænker, er beskyttelse af mindretallet. Det er det, straffelovens § 266 b handler om.

Det her handler om noget helt andet. Det handler om, at Dansk Folkeparti gerne vil have indskrænket ytringsfriheden, når det gælder deres egne symboler.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Der, hvor Det Radikale Venstre synes, det er opportunt at afskaffe ytringsfriheden, gør man det, men der, hvor Det Radikale Venstre ikke synes, det er opportunt, er man modstander af det.

Jeg synes, det er sådan lidt svært for mig at forstå, og jeg vil i og for sig lige gentage mit spørgsmål, som jeg ikke fik noget svar på: Hvad er i hr. Ammitzbølls øjne værst: at forhåne Dannebrog eller forhåne islam?

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Hvad er værst: at forhåne Tyskland eller forhåne kristendommen? Det spørgsmål kan der ikke gives noget fornuftigt svar på, og derfor kan jeg heller ikke svare i anden omgang.

Men jeg kan til gengæld gå op imod det, hr. Søren Espersen siger om radikal opportunisme. Pointen er jo, at i en demokratisk retsstat skal man beskytte mindretal, og vi skal beskytte mindretallene mod at blive lagt for had. Det er den væsentlige forskel på racismeparagraffen og på det forslag, der kommer her fra Dansk Folkepartis side.

Vi er i det mindste kommet med et argument for racismeparagraffen; det mangler vi stadig for det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg synes jo, det er fantastisk at lægge øre til hr. Simon Emil Ammitzbølls voldsomme retorik om, at Dansk Folkeparti er en flok hyklere. Der