

Dansk Folkeparti gør i forbindelse med et forslag som det her?

Vi farer ikke frem med bål og brand og siger, at nu skal man indføre en helt ny regel på et helt nyt område med hensyn til Dannebrog, nemlig at man skal have en straf; at det skal kunne straffes af afbrændte Dannebrog. Nej, vi konstaterer, at der i dag er en regel om, at man skal kunne straffes, hvis det vurderes af domstolene, for at afbrænde forskellige landes flag, ja, faktisk alle fremmede flag, herunder EU's, som til dels vel er vores eget, og FN-symbolet. Der er altså nogle regler i dag, som tager hånd om det problem, der kan være, hvis man afbrænder flag. Kunne vi så ikke tilføje de regler den lille ene ting, at man også gør det strafbart at afbrænde Dannebrog?

Det er altså et meget lille indgreb, som vi foreslår her, og det vil jeg spørge om fru Birthe Rønn Hornbech ikke godt kan se fornuften i. Det kan godt være, vi politisk ikke kan blive enige om det, men kan man ikke godt se, at det er en meget lille, ydmyg ting? Det er ikke nogen revolution, vi laver.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nej, det er ikke nogen revolution, men det er et indgreb i ytringsfriheden. Sådan ser vi det, og det er en alvorlig sag. Det kan vi ikke gå ind for.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes, fru Birthe Rønn Hornbech bliver ved med at sige, at det er et indgreb i ytringsfriheden, at det er en politisk ytring, og at man skal have lov til at afbrænde flag. Vil det sige, at Venstre mener, at man skal sløjfe de bestemmelser, der i dag er i straffeloven, om, at det er ulovligt, at det er strafbart at afbrænde fremmede landes flag – EU-flaget, FN-flaget? Skal vi tage dem væk og sige, at det nu er lovligt at gøre det hele, for det er jo bare en politisk ytring? Det er helt i orden, vi afbrænder alle landes flag hele tiden, det er bare en politisk ytring. Skal vi gøre det? Er det det, Venstre vil?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Vi har samme opfattelse som regeringen, at der er nogle udenrigspolitiske hensyn, og vi har godt været opmærksomme på den forskel. Jeg har siddet 20 år her i Folketinget, og hvis jeg

mente det, hr. Peter Skaarup sagde, så havde jeg fremsat forslag om det for længst.

Vi er enige i, at der må gælde særlige udenrigspolitiske hensyn, så derfor fastholder vi den forskel.

Kl. 14.00

**Formanden:**

Tak til fru Birthe Rønn Hornbech. Så er det hr. Frode Sørensen som ordfører.

**Frode Sørensen (S):**

Forslagsstillerne retter i dag vores opmærksomhed mod en flig af straffeloven, som næppe mange andre end forslagsstillerne betragter som et problem. Vi skal indføre sanktioner mod folk, som optræder krænkende over for danske nationale symboler, herunder det danske flag, for på den måde ligestilles Danmark og udlandet i forslagsstillernes optik.

Hvorfor findes der regler for andre nationers symboler? Vi har hørt det fra justitsministeren, efter min opfattelse er den tanke også jo nærliggende, at man dermed hindrer diplomatiske udviklinger. Men hvorfor gælder de samme regler så ikke for danske symboler? Jeg vil sige, at det måske er, fordi den danske befolkning nok selv skal klare tingene, hvis den mener, der sker krænkelse, og skønner, det er nødvendigt at gøre noget.

Socialdemokratiet synes ikke på nogen som helst måde om afbrændinger af andre staters flag eller krænkende optræden mod nationale symboler, lige så lidt som vi synes, Dannebrog skal udsættes for afbrænding eller nedværdigende behandling. Men derfra og til at gøre det strafbart, ja, endog fængsle for det, som det foreslås her, er et spring, som vi ikke ønsker at tage. Det er jo sådan, at der er nogle, der benytter Dannebrog i deres symboler, men i Socialdemokratiet har vi i mere end 30 år benyttet rosen, og jeg må nok sige, at jeg synes, det ville række for vidt, såfremt det skulle gøres strafbart at ytre sig negativt om roser i almindelighed.

Det er også med en vis bekymring, vi har noteret os, at det skal være strafbart at forhåne Danmark offentligt. Der er ingen tvivl om, at hvis det blev indført, ville domstolene få nok at bestille med at tolke ordet håne. En gang imellem tror jeg, der er minimal afstand mellem det, den ene opfatter som håne, og den anden opfatter som ironi, og derfor må der ikke indføres noget, som knægter ytringsfriheden, som det f.eks. var kendt i visse centralasiatiske sovjetrepublikker