

Alle disse penge går tilsyneladende til gode formål, men det kedelige er selvfølgelig, at vi, der som jeg er så heldige at bo i en pensionskasebolig – dog ikke lærerstandens skal jeg skynde mig at sige – eller for den sags skyld i et parcelhus, slipper noget billigere fra ansvaret for at løse de boligsociale problemer, end de, som bor i de almennyttige boliger, gør.

Jeg har svært ved at se, at det ikke skaber øget ulighed. Så vidt jeg har forstået, er der ingen diskussion om, at de mennesker, der bor i de almennyttige boliger, gennemsnitligt er dårligere økonomisk stillet end både dem, der bor i ejerboliger, og dem, der f.eks. bor i pensionskaseboliger. For mig at se er der sådan set ikke megen tvivl om det.

Derfor synes jeg også, at forslaget her falder uendelig godt i tråd med nogle af de forslag, vi tidligere har behandlet: skattelettelser til de rigeste aktionærer, fratagelse af boligstøtten til de fattigste familier og – for at man slet ikke skal være i tvivl – stædig fastholden af, at værdistigningerne på jord og fast ejendom ikke må beskattes. Alt i alt er det en udmærket god anledning til endnu en gang at få bekræftet, at selv i december måned er Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og cirka hver anden gang Det Radikale Venstre indstillet på at skabe mere ulighed i vores samfund.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg må jo sige, at som ved tidligere debatter kan man kun blive forundret over at høre, hvilken linje Socialdemokraterne vil følge.

Sagen er jo, at den aftale, vi indgår nu, stort set ligner den model, der blev indgået forlig om i 2002. Der er intet nyt under solen, og derfor kan man kun forundres over, at Socialdemokraterne ikke længere vil stå bag aftalen. Jeg troede egentlig, det var, fordi der kom et valg i vejen, men jeg har jo kunnet høre på bl.a. fru Lissa Mathiasens indlæg, at man måske i virkeligheden inderst inde har fortrudt, at man overhovedet indgik en boligaftale med de forbedringer, den indebar.

Nu står vi med en rigtig god aftale, der giver nogle klare forbedringer og i den grad styrker forholdene for lejerne i den almene sektor. Hr. Morten Homann spørger, hvornår det her skal stoppe, men jeg vil sige, at det skulle da nødigt gå i stå, for der er jo tale om, at vi får aktiveret penge, som kommer både de nuværende og kommende lejere til gode. Der indgår helt markante elementer i aftalen, nemlig en udvidelse af

renoveringsrammen, midler til en ghettoindsats, herunder huslejenedsættelser, og midler til nybyggeri.

Kl. 12.25

Jeg tror egentlig, at de mange, der i de senere år har fået en ny almen lejlighed, sender en venlig tanke til de politikere, der stod bag boligaftalen i 2002, som jo netop sikrede, at der kunne bygges nyt, og netop derfor er det ekstra forunderligt, at Socialdemokraterne nu tager afstand fra, at der er blevet bygget rigtig mange nye lejligheder i de seneste år.

Et andet forundringspunkt er, hvad Socialdemokraterne har fået imod plejeboliger til ældre, omsorgskrævende mennesker. Vi bygger forskellige former for lejligheder ifølge almenboligloven, det være sig familieboliger, ungdomsboliger, handicapvenlige boliger og plejeboliger, og nu har vi altså som politikere et ønske om at udvide kapaciteten, så det kan sikres, at ældre, der er meget plejekarvende, ikke skal vente for længe på at få en passende bolig. At det skal gøres til et særskilt problem, er kun til at undres over.

Jeg tror, vi vil stå tilbage med, at mens Socialdemokraterne i virkeligheden fortryder, at de gik med til modellen i 2002, som jeg bl.a. af fru Lissa Mathiasens udsagn her i dag kan forstå tilfældet er, ender det måske med, at man denne gang fortryder, at man ikke kom med i aftalen. Når Socialdemokraterne ikke længere vil tage ansvar på området, betyder det jo også, at de melder sig ud af den fremtidige diskussion om, hvad der egentlig skal ske med den almene sektor – hvordan vilkårene skal være fremover, og hvordan vi kan sikre en mere selv bærende almen sektor. Der må da sidde nogle vælgere, som undrer sig meget over, at Socialdemokraterne fuldstændig fralægger sig ansvaret på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 73 stemmer (V, DF, KF og RV) mod 40 (S, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.