

for det vil forstyrre det billede, fru Mette Frederiksen ønsker at give.

Kl. 11.15

Men der er en enkelt ting i det, fru Mette Frederiksen sagde, jeg gerne vil holde fast i, for den er meget holdningsbestemt over for de ældre. Den er egentlig lige på kanten af det, der er på dagsordenen, men det er altså et spørgsmål, som fru Mette Frederiksen har valgt at rejse her i debatten.

Det drejer sig om, hvorvidt de ældre skal have lov til at vælge, hvem der skal komme i deres eget hjem. Det synes vi de skal, for vi synes, det er overordentlig vigtigt, at de, der kommer hos den enkelte ældre, er nogle, den enkelte ældre føler tryk ved. Men jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti på det punkt har en anden holdning end den, Socialdemokraternes socialordfører ønsker at give udtryk for.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg er nødt til at sige, at vi i øjeblikket tredjebehandler lovforslag nr. L 69, som er forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte.

Jeg gav hr. Thulesen Dahl mulighed for at svare fru Mette Frederiksen, fordi fru Mette Frederiksen bevægede sig uden for dette forslag, og det synes jeg er helt i orden. Men nu stopper den diskussion, der ikke har noget med lovforslag nr. L 69 at gøre. Der har været stillet spørgsmål, og der er givet svar, men nu holder vi os til lovforslag nr. L 69, og jeg beder om, at man melder sig nu, hvis der er yderligere bemærkninger, der har med lovforslag nr. L 69 at gøre.

Ønsker flere at udtale sig om lovforslag nr. L 69? (*Ophold*). Så går vi til afstemning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (V, DF og KF) mod 46 (S, RV, SF og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 70: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om byfornyelse og udvikling af byer, lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. og lov om påligningen af indkomstskat til staten. (Den almene sektors midler og indsatsen mod ghettoisering).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsat 16/11 2005. Første behandling 25/11 2005. Betænkning 8/12 2005. Anden behandling 13/12 2005. Tillægsbetænkning 14/12 2005).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Vi måtte tage lovforslaget tilbage i udvalget, da der var et punkt, som var uafklaret. Det viste sig, at ministeren havde undladt at sende forslaget til høring hos Dansk Center for Menneskerettigheder, og vi bad ministeren om at forelægge centeret lovforslaget med henblik på at vurdere, om der kunne være mulighed for diskrimination, når almene boliger skulle sælges, og man lod lokale parter selv beslutte, hvilke kriterier der skulle opstilles.

Dansk Center for Menneskerettigheder har anbefalet, at man skriver konventionens tekst ind i lovforslaget, så det bliver sådan, at der ved forvaltning af almene boliger ikke må diskrimineres på baggrund af køn, race, national eller etnisk oprindelse, religion, tro, politisk overbevisning, kønslig orientering, alder, handicap, social herkomst og formueforhold. Det var sådan set en hjælp til Venstre, De Konservative og De Radikale og måske også til Dansk Folkeparti, selv om jeg tvivlede mere på, at de kunne gå ind for det.

Nu har vi så stillet et ændringsforslag, som tydeliggør, at der altså er nogle principper, som skal overholdes, når man sælger de almene boliger, men det har forligspartierne afvist at støtte.