

Jeg vil også gerne slå fast, at i det øjeblik, den unge flytter ud, har det jo hele tiden været sådan, og sådan er det også i dag, nemlig at så bortfalder den her ekstra boligstøtte.

Så man kan sige: Vi har ikke noget imod, at unge mennesker bor hjemme hos deres forældre i en periode, slet ikke. Det, vi bare synes er rimeligt, er, at når man, uanset om man bor ude eller hjemme, som 18-årig får mulighed for at oppebære en indtægt fra det offentlige enten i form af kontanthjælp eller SU, er det også meget rimeligt, at man bør tage del i familiens samlede liv og levned. Vi noterer os så, at der ikke er nogen, der vil opleve et større tab i forbindelse med den her ændring end den indtægt, man måtte have på kontanthjælp eller SU, og det er vi meget tilfredse med.

Kl. 10.50

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Der er stadig fire, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren. Den første er fru Charlotte Fischer, og efter hende er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr, fru Pernille Vigsø Bagge og fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

#### **Charlotte Fischer (RV):**

Jeg tror, der er rigtig mange mennesker, som har fulgt den debat, der har været over de sidste uger og måneder om ulighed. Jeg tror faktisk, man må sidde og undre sig meget over, hvordan den overordnede debat hænger sammen med det meget konkrete lovforslag, der ligger her.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge Venstres ordfører, hvordan hun tror, man opfatter det her, hvis man sidder som lejer på det her område og kan se frem til, at man mister adskillige hundrede kroner og måske helt op til 1.500 kr. om måneden på grund af det her lovforslag, alt imens man kan se, at der på ejerboligmarkedet er mange mennesker, der tjener mange, mange penge i de her år, og som ikke bliver beskattet, som de egentlig burde gøre.

Samtidig har man en forældrekrævsordning, hvor man kan sige, at det offentlige går ind og gør det til en stor fordel for forældre at købe lejligheder til deres børn. Hvordan ser det samlede billede ud? Hvordan synes Venstres ordfører, det må se ud, hvis man ser det fra en lejers synspunkt? Kan man forvente, at der er nogen forståelse for det her?

(Kort bemærkning).

#### **Inge-Lene Ebdrup (V):**

Jeg har ofte gennem det sidste stykke tid undret mig meget, når man fra store dele af oppositionens side har stået fra denne talerstol og haft meget store ord om det, at boligejerne bliver rigere og oplever store stigninger og alt muligt andet. Jeg har bare lyst til at knytte denne enkle, lille kommentar til det: Jovist, det er rigtigt, at der er sket en stigning i boligpriserne, og at de, der ejer en bolig, oplever, at den bliver mere værd. Men jeg vil gerne lige sige, at den altså først bliver mere værd, i det øjeblik man sælger den. Og der er ikke nogen, der kan købe rundstykker hos købmanden om morgenen for den værdistigning, som man måtte opleve, så skal man i hvert fald ud at låne pengene. Det kan godt være, at man på papiret bliver rigere, men det kan man altså ikke købe rundstykker hos bageren for.

Jeg har sådan set ikke så mange kommentarer ellers at knytte til, andet end at vi synes, at det er rimeligt, at man som 18-årig også begynder at tage del i de udgifter, der måtte være ved at bo og leve. Det mener vi man kan gøre her ved at sænke myndighedsalderen også på det her område – og igen er der jo så en mulighed for at oppebære andre indtægter i form af kontanthjælp og SU.

(Kort bemærkning).

#### **Charlotte Fischer (RV):**

Nu vil jeg sige, at jeg selv er boligejer, så jeg ved godt, hvad det handler om. Jeg er blandt de heldige, det erkender jeg blankt.

Det er jo ikke rigtigt, som Venstres ordfører siger, at de værdistigninger, der sker i ejerboligsektoren, er fiktive stigninger, som ikke giver penge på bordet her og nu; i dag er der jo mulighed for at belåne på alle mulige måder. Det er klart, at boligejere oplever nogle fordele i de her år og endda overordentlig store fordele, og det er specielt i de velstående dele af landet. Så jeg kan ikke se, hvordan man kan løbe fra det.

Venstres ordfører kan sige, at det jo er fuldstændig ligeegyldigt. Man bekymrer sig slet ikke over den samlede balance, man går bare ind på lejedelen og forringer vilkårene, alt imens man lader andre løbe videre.

Det synes jeg er et meget mærkeligt synspunkt at have, når man i øvrigt går rundt og taler om ulighed og om, at det her samfund ikke skal udvikle sig i en mere ulige retning. Det synes jeg er hult.