

nesker et grundlag for at kunne leve et ordentligt liv sammen med deres børn, også når de bor til leje?

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Nu er de systemer, vi kender i dag, jo netop indrettet på det, som fru Mette Frederiksen efterlyser. For det er jo sådan, at hvis man som hjemmeboende ung starter en uddannelse og fylder 18 år og dermed er berettiget til SU, er den SU gradueret efter husstandsindkomsten, altså efter hvor mange penge forældrene tjener. Så allerede her er der jo netop taget hensyn til det, at man gerne vil hjælpe dem, der har en lidt lavere indkomst, når deres børn fylder 18 år og dermed er berettigede til at få SU.

Man kan så sige: Hvorfor har vi så ikke fra starten haft en myndighedsalder, der hed 18 år, i alle henseender og også i den her? Jamen det kan vi diskutere, men nu synes vi altså, det er meget rimeligt, at når man fylder 18 år, er det de samme regler, der gælder, nemlig at når man får mulighed for at modtage en ydelse fra det offentlige f.eks. i form af kontanthjælp eller SU, skal man heller ikke have en ekstraydelse i form af støtte til boligen, den kan man selv betale. I øvrigt er der ikke nogen, der får mindre efter de nye regler end det tab, de har her.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Det er jo ganske enkelt ikke korrekt, at der ikke er nogen, der ikke får mindre med det her forslag. Det er jo ikke sådan, at regeringen samtidig med den her nedskæring på boligstøtten går ind og hæver f.eks. SU'en for hjemmeboende eller går ind og hæver kontanthjælpen for unge, der bor hjemme. Der bliver jo ikke nogen ændringer i de andre indkomster, så derfor er der altså alt andet lige med det her forslag tale om en besparelse, en nedskæring. At det så ikke rammer dem, der har hjemmeboende børn i den aldersgruppe lige nu, er noget helt, helt andet.

Jeg vil gerne have, at Venstres ordfører bekræfter, at der ikke med det her forslag bliver ændret på andre overførselsindkomster, som unge mennesker kan oppebære som hjemmeboende, og at der derfor er tale om en ren og skær besparelse.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Det, der har været situationen, indtil det her forslag blev fremsat, har været, at man, i det øjeblik ens barn fyldte 18 år, kunne fortsætte med at få ekstra boligstøtte, indtil barnet blev 23 år, samtidig med at barnet kunne oppebære kontanthjælp eller SU.

Det, vi gør nu, er at sige, at det er meget rimeligt, at man, når man fra det offentlige får mulighed for at få enten kontanthjælp, SU eller for at tage et job i voksensektoren, også bør bidrage til den almindelige husførelse.

Det, der er vigtigt for os at understrege, er, at ingen af de mindreudbetalinger, der kommer i spil her – altså den mindre boligstøtte, man måtte få – på noget tidspunkt er større end det beløb, man kan oppebære som over 18-årig hjemmeboende ung ved enten af få kontanthjælp eller SU.

Derfor er der ikke nogen, kan man sige, for hvem den samlede husstandsindkomst vil falde. Det synes vi er meget rimeligt, og det er også derfor, vi nu mener, at myndighedsalderen bør ligestilles på alle områder.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg synes, det er utroligt, at vi ikke kan få en bekræftelse på, at det her vil betyde en reduktion i den samlede husstandsindkomst for de her familier. Vi har nogle svar fra ministeriet, som siger, hvor meget man vil få i boligstøtte før og efter det her forslag, vi har f.eks. det svar, jeg nævnte i mit indlæg før, hvor en enlig kontanthjælpsmodtager med et hjemmeboende barn står til at miste over 1.500 kr. om måneden.

Hvis Venstres ordfører ikke vil erkende, at det er en nedgang i den indkomst, den familie vil kunne oppebære – jamen så er det simpelt hen ikke korrekt. Det vil jeg gerne have, at Venstres ordfører bekræfter.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg kan bekræfte, at det svar, som fru Kirsten Brosbøl står med, er korrekt, men det, der jo er bundet i enden af det, og som fru Kirsten Brosbøl sådan nemt glider henover, er jo, at man, når man fylder 18 år, får mulighed for at få kontanthjælp eller SU.

Hvis man er over 18 år og bor hjemme, er der ikke nogen af de to satser, uanset hvordan man ser på det, der er mindre end den sænkning, der