

Nu er det jo sådan, at S vil være imod det her forslag, uanset hvad der sker, så vi kunne egentlig også bare lade være med at tage den her debat op. Men vi mener jo altså også, at hvis vi har et lovforslag, som vi observerer der kan være nogle problemer i, der sandsynligvis gør, at vi allerede næste år risikerer at komme til at diskutere det igen, så havde det måske være bedre, hvis vi havde vendt de sten, der ligger på vejen, havde taget den tid, der skulle til, og ventet med at vedtage det her forslag til næste år.

Men som sagt: Uanset om vi stemmer i dag eller vi stemmer i februar, stemmer Socialdemokratiet imod.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Frode Sørensen. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

#### **Per Clausen (EL):**

Nu, inden julefreden for alvor sænker sig, synes jeg da lige, at vi skal benytte lejligheden til også at understrege, at det her forslag er endnu et konkret eksempel på, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti i praksis indfører lovgivning, som skaber større ulighed i vores samfund.

Hvorfor så det? Det er, fordi man jo udmærket godt ved, at de her medarbejderaktier først og fremmest går til de vellønnede medarbejdere, og det er en ordning, der har det formål at flytte skatten fra løn og over på aktieavance, hvor skatten er lavere.

Det er altså grundlæggende noget, der skaber øget ulighed mellem højtlønnede grupper og lavere lønnede grupper. Så er der selvfølgelig alle de offentligt ansatte, der ikke får glæde af, at nogle på den måde kan slippe med at betale en lavere skat, og så er der selvfølgelig også alle dem, der er uden for arbejdsmarkedet, der heller ingen glæde får af det her.

Hele hovedindholdet i det her lovforslag er altså et forsøg på at øge uligheden i Danmark, og så må man bare ønske regeringen og Dansk Folkeparti til lykke med, at de igen i praksis har fundet hinanden i det her projekt.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Per Clausen. Så er det skatteministeren.

#### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Lovforslaget her er med til at rette op på en lovgivning, hvor den fortolkning, der har været af

lovgivningen bl.a. i Ligningsrådet, det, der nu hedder Skatterådet, var anderledes end den, som regeringen havde som intention, dengang den oprindelige lov blev vedtaget. Derfor er hensigten med lovforslaget her sådan set at indføre den retstilstand, som vi ønskede, da vi først vedtog reglerne, og det er jeg glad for at der er et flertal i Folketinget der bakker op om.

Så er der nu her rejst to spørgsmål. Hr. Frode Sørensen spørger, om ikke det er et problem, at alle ansatte skal have medarbejderaktier for at komme ind under den her ordning, og hr. Per Clausen påstår, at problemet er, at ikke alle ansatte skal have medarbejderaktier. Altså, hr. Frode Sørensen siger, at problemer er, at alle skal have, og hr. Per Clausen siger, at problemet er, at ikke alle skal have. Så der må jo være en fejl i de to herrers opfattelse.

Sagen er, at hr. Per Clausen ikke har ret i opfattelsen af, hvad det her lovforslag går ud på, hvorimod hr. Frode Sørensen har ret i, at der er et hjørne om selskaber, som har filialer, eller som er en filial af et udenlandsk selskab, nemlig det krav, at vi med det her lovforslag siger, at for at komme ind under de her regler skal det være et tilbud, som gælder alle ansatte i selskabet, uanset om de er ansat i den danske afdeling eller den udenlandske afdeling.

Det er korrekt, at i en tid, hvor stadig flere selskaber bliver f.eks. europæiske selskaber, som et større pengeinstitut i Danmark planlægger at blive, ja, så kan der være en problemstilling i deres tradition med at give alle medarbejdere medarbejderaktier, idet de nu ved at blive et internationalt selskab bliver afskåret fra at kunne benytte dette her, fordi alternativet vil være, at de skulle give til alle koncernens ansatte også i andre lande.

Hvorvidt en sådan ændring, der giver mulighed for, at man kan nøjes med at tildele i ét land, vil være rimelig og økonomisk overkommelig, har vi ikke haft mulighed for at gå i dybden med i den tid, der har været til rådighed. Men den problemstilling, der ligger, for at sikre, at vi har en lovgivning, der giver alle ansatte i en virksomhed, der ønsker at tildele medarbejderaktier, mulighed for at få de medarbejderaktier, er så vigtig for regeringen, at vi vælger at gennemføre lovgivningen, som den ligger, og så vil vi prøve at kigge på de problemer og de ønsker, der har været rejst.

Til hr. Per Clausen vil jeg bare sige, at den forudsætning, som hr. Per Clausen havde for sit spørgsmål, ganske enkelt ikke er gældende. Det