

drøftet spørgsmålet på et gruppemøde, og at der er fuld opbakning til kravet om lempelse af kontanthjælpsloftet. Er det rigtigt, eller er det forkert?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu vil jeg give et svar, der ikke afslører, hvad vi taler om på vores gruppemøder, for de er nemlig fortrolige. Men det er rigtigt, at hr. Tom Behnke, vores socialordfører, har bragt spørgsmålet frem.

Vi har kæmpet for kontanthjælpsloftet, og vi mener, det er udtryk for god, solid borgerlig politik. Det skal kunne betale sig at arbejde, det står fuldstændig urokkeligt ved magt, og der er mange fordele ved kontanthjælpsloftet, for der var mange situationer før, hvor det var sådan, at man skulle have en ekstremt høj løn, før det ikke kunne betale sig at blive på den passive ydelse.

Kl. 20.25

Det må aldrig blive sådan igen, at det kan betale sig at blive på den passive ydelse, men det betyder ikke, at der ikke er mennesker i dette land, der kan have problemer af social karakter. Det er også derfor, vi har et Socialministerium til at tage sig af den slags ting, og det er dem, vores socialordfører har udtalt sig om.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Ja, det er rigtigt, at han har udtalt sig om kontanthjælpsloftet, som hører under Beskæftigelsesministeriet. Men jeg kan måske forstå det sådan, at det, der kendetegner en konservativ socialordfører, er, at han er den sociale ordfører hos De Konservative i modsætning til alle de andre, som ikke er sociale.

Men bare for at få det helt på det rene: Jeg forstod på hr. Jakob Axel Niensens ordførertale, at han øjensynligt mener, at kontanthjælpen er for høj, og jeg kunne godt tænke mig at høre, om det virkelig er rigtigt. Mener Det Konservative Folkeparti, at kontanthjælpen er for høj, og at folk simpelt hen har for mange penge, når de er på kontanthjælp? Ellers kan jeg simpelt hen overhovedet ikke finde hoved og hale i De Konservatives politik.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Med hensyn til det første, der blev sagt, vil jeg gerne igen have lov til at citere statsministeren,

som vi i Det Konservative Folkeparti er fuldstændig enige med:

Men det er også klart, at hvis der er helt specielle grupper, som kommer i klemme, må vi selvfølgelig se på, om der er noget i de eksisterende systemer, der kan opfange det. Men det er uden for kontanthjælpsloftet. Citat slut

Nej, jeg siger ikke, at kontanthjælpsbeløbene er for høje. Det, jeg siger, er, at jeg har den klippefaste holdning, at det aldrig må være sådan, at en passiv ydelse kan konkurrere med det at gå på arbejde. Det er jeg fuldstændig enig med hr. Bent Bøgsted om. Det må aldrig være sådan, at en passiv ydelse er mere attraktiv end det at stå op, smøre madpakker, køre børnene af sted og passe et arbejde, for så er der noget galt i samfundet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg har altså sådan en lyst til at læse noget op fra Børsen fra i mandags, tror jeg det var:

Jakob Axel Nielsen, arbejdsmarkedsordfører for De Konservative, er inspireret af et radikalt forslag, hvor psykisk syge og andre uden mulighed for at tage arbejde undtages fra loftet over kontanthjælp. Der er noget om det, De Radikale har været inde på, at man kan lave en undtagelse for dem, som absolut ingenting kan, f.eks. de psykisk syge, siger Jakob Axel Nielsen. Han håber på nye forhandlinger mellem regeringen, Socialdemokraterne, De Radikale og Dansk Folkeparti efter jul. Citat slut.

Lidt længere nede står der, at emnet har været drøftet i De Konservatives folketingsgruppe, og at gruppeformanden, Helge Adam Møller, forklarer, at psykisk syge ikke skal straffes økonomisk. Han ønsker en åbning for denne gruppe, som kun tæller få hundrede.

Kan hr. Jakob Axel Nielsen fortælle mig, om der er en ændring i Det Konservative Folkepartis holdning? Eller er den fortsat den samme, og er man kommet igennem over for regeringen med dette ønske?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kan forklare det sådan, at det er rigtigt, at vi Konservative utrolig gerne vil have gang i forliget »Flere i arbejde«. Med det stigende antal flasketale ude på arbejdsmarkedet mener vi simpelt hen, at vi skylder samfundet, at vi kommer i gang med at udmønte forliget og får justeret