

mere til sig selv, end en kontanthjælpsmodtager har.

Kl. 20.00

Derfor kan vi ikke acceptere, at man skal kunne få mere på kontanthjælp, for så er man jo ikke motiveret til at tage et arbejde til mindstelønnen, man er ikke motiveret til at tage et job som kassedame, der typisk i hvert fald i den del af landet, hvor jeg kommer fra, ikke giver mere end de 90 kr. i timen. Butiksansatte får ikke stort mere i timen, måske lidt mere, hvis de er heldige og gode til at forhandle løn hjem. Derfor kan vi ikke være med til at røre ved det. For os ligger kontanthjælpsloftet fast.

Hvad den nedsatte ydelse til unge under 25 år angår, har vi jo set en ret stor effekt, og det skal jo være sådan, som det står i loven, at den unge skal have et tilbud om en uddannelse. Vi skal da ikke have de unge til at rende rundt ude på gaderne og lave uro, de skal da være på skolebænken, de skal da være i gang med en uddannelse. Om det så er en boglig eller en faglig uddannelse, de skal i gang med, må de unge selv afgøre. Derfor kan vi da heller ikke være med til at fjerne loftet.

Vedrørende ungeuddannelsen er det nye, der er kommet, at man skal have pligt til det. Før stod der, at kommunen skulle give et tilbud; efter 13 uger skulle de have et tilbud om uddannelse eller aktivering. Der stod godt nok bør, men nu kommer der til at stå, at de unge skal gå i gang med en uddannelse.

Alt i alt synes jeg ikke, det er nødvendigt at lave om på det, men vi har jo også erkendt, at der kan være nogle problemer, og derfor har vi forlangt den kulegravning af hele kontanthjælpsområdet, som beskæftigelsesministeren har accepteret, og vi har også sagt, at når vi får resultatet af den kulegravning, så skal vi da se på, hvilke konsekvenser det vil få. I den kulegravning skal vi altså lige være opmærksomme på at alt bliver undersøgt. Der er ikke noget, der bliver lagt til side, noget, der ikke bliver undersøgt.

Kontanthjælpsloftet bliver også undersøgt. Jeg hørte noget om dem på kontakthjælp, der var syge, jamen det ligger også i den undersøgelse. For os står det klart, at må vi tage nogle konsekvenser af den undersøgelse, så vil vi også være klar til at se på det til den tid.

Jeg synes også, at vi skal være påpasselige med ikke at begynde at foretage os noget utilsigtet, der kan få uheldige virkninger. For godt nok er der kommet en SFI-undersøgelse, der klar-

lægger en del om kontanthjælpsområdet, men der er utrolig meget på kontanthjælpsområdet, hvor vi ikke har nogen anelse om, hvorfor det fungerer, eller hvorfor det ikke fungerer, og hvad der så skal til for at komme videre.

Det skal vi have fundet ud af. Det får vi en klar tilkendegivelse af, når kulegravningen er overstået, og så er vi klar til at se på, hvad der skal ske. Men indtil da holder vi fast i det forlig, vi har, og skal der ændres på det, bliver det efter aftale i forligskredsen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg troede egentlig, at Dansk Folkeparti var et socialt parti. Det, at ca. 17.000 voksne og ca. 30.000 børn i dagens Danmark på grund af kontanthjælpsloftet er blevet så fattige, at det er et problem overhovedet at få råd til at købe tøj, gaver eller noget ud over det, der er det fuldstændige minimum til mad, at folk er blevet så fattige, troede jeg egentlig var et problem, som Dansk Folkeparti ville tage alvorligt og ikke henvise til, at andre også har det dårligt, hvilket jo er rigtigt. Det er også blevet understreget af Rådet for Socialt Udsatte, at kontanthjælpsloftet er en medvirkende faktor til, at fattigdommen er øget i Danmark.

Der er jo mange grupper, der har det dårligt, også folk, der arbejder på mindsteløn, men løsningen på det er jo ikke at sætte de andre ydelser ned. Løsningen er selvfølgelig en højere mindsteløn. Det, vi diskuterer her, er nogle af de mest udsatte grupper. Skulle de ikke have det bedre?

Kl. 20.05

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er jo netop derfor, man skal se på, hvad man kan gøre for dem. Det er jo ikke meningen, at de skal blive holdt fast i kontanthjælp. Hvis de får den kontanthjælp, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr gerne vil give dem, hvorfor skulle de så gøre noget som helst for at komme ud på arbejdsmarkedet?

I forvejen har vi jo svært ved at få overbevist nogle af de her kontanthjælpsmodtagere om, at de med fordel kan komme ud på arbejdsmarkedet, at de med fordel kan få en frihed, som de ikke kender til på kontanthjælpsområdet, netop fordi de, så lang tid de går på kontanthjælp, er underlagt stramme regler. Får de arbejde, har de