

i gang med en uddannelse eller til at finde et job. Der findes dog utilsigtede sider af ungeydelsen, som vi bør gøre op med. Det handler bl.a. om unge sindslidende og andre unge, der ikke er i stand til at klare uddannelse eller job. For disse unge er ungeindsatsen urimelig, og vi bør sikre, at de ikke sættes på den særlige lave ydelse.

Socialdemokratiet kan desværre ikke stemme for Enhedslistens forslag. For det første er vi ikke enige i den bombastiske afvisning af ungeydelsen. For det andet er vi bundet af et forlig med regeringen, et forlig, som Socialdemokratiet naturligvis ikke kan bryde, selv om vi gerne så bestemte dele af det forslag, Enhedslisten har fremsat, fremmet. Men hvis vi skal have tiltro til forlig og aftaler, ja, så bliver vi nødt til at stå ved dem.

Endelig og for det tredje ville det ikke fjerne kontanthjælpsloftet, selv hvis vi stemte for forslaget. Det ville det ikke, fordi Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti stadig væk udgør et flertal, der vil fastholde kontanthjælpsloftet.

Med baggrund i den forvirring, som jeg synes at regeringen og beskæftigelsesministeren i dag har bragt omkring regeringens holdning til at lave et lille hul i kontanthjælpsloftet og flytte nogle grupper, særlig svage grupper, ud af kontanthjælpsloftet, vil jeg godt her annoncere, at når beskæftigelsesministeren ikke i dag vil fortælle os, hvad regeringen går og tænker på, så bliver vi jo nødt til at bede statsministeren om at komme i Folketinget og fortælle, hvad det var, han i tirsdags mente på sit pressemøde, der gjorde, at medierne kunne berette, at der nu var bevægelse i regeringen, og at man var klar til at kigge på at punktere kontanthjælpsloftet.

Så vi vil benytte lejligheden til at indkalde statsministeren i et samråd i Arbejdsmarkedsudvalget for at drøfte med ham, hvilke initiativer regeringen har tænkt sig at tage på det her område, sådan at vi kan få klarhed over, hvordan vi kan hjælpe de allersvageste.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Kontanthjælpsloftet virker ikke, sådan hørte vi hr. Thomas Adelskov indlede sin ordførertale. Og så er det, jeg godt kunne tænke mig at vide: Hvor ved hr. Thomas Adelskov det fra? Fra den SFI-rapport, som gennemførte sin undersøgelse et halvt år forinden, kontanthjælpsloftet trådte i kraft, eller hvorfra?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Det ved vi fra den SFI-undersøgelse, som har været inde og prøve at undersøge, om kontanthjælpsmodtagerne er kommet i arbejde. Det var jo det, der var målet i »Flere i arbejde«. Det ved vi fra regeringens eget råd. Man har jo nedsat et råd, som skal rådgive regeringen om de mest socialt udsatte, hvordan man kan gøre livet bedre for dem. Det ved vi fra dem, for de har sagt, at det ikke virker.

Derfor ved vi, at kontanthjælpsloftet ikke virker, og det har jeg også forstået at De Konservative og hr. Jakob Axel Nielsen rent faktisk har fundet ud af. Hr. Jakob Axel Nielsen er jo i hvert fald citeret i flere medier for, at nu skal man finde i hvert fald nogle grupper, de psykisk syge forstod jeg, som man skulle flytte ud af ordningen om kontanthjælpsloftet.

Så jeg tror, at vi på mange stræk rent faktisk er enige om, at kontanthjælpsloftet ikke virker. Det synes jeg bare at vi skal tage konsekvensen af.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg er nu af den holdning, at vi ikke har nogen valide undersøgelser af det. Men nu ved jeg også, at hr. Thomas Adelskov er et meget tænksomt menneske, der plejer at undersøge tingene til bunds. Og når man er en del af et forlig, havde det så ikke klædet hr. Thomas Adelskov mere, hvis han sagde: Nu udtaler vi os ikke om noget, vi ikke ved noget om, før vi kender resultatet af denne her tilbundsgående undersøgelse, som beskæftigelsesministeren nu har iværksat, hvor det bliver undersøgt? For det er det altså ikke blevet endnu.

KI. 19.55

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan det kan være, at regeringen nedsætter et råd, som skal rådgive regeringen, og så agter den ikke at følge de råd, den får fra det råd. Man nedsætter Rådet for Socialt Udsatte, og så agter man ikke at følge rådet. Det svarer nogenlunde til, da man nedsatte Velfærdskommissionen og brugte 32 mio. kr. på den, og så går statsministeren ud og skyder det hele ned og vil overhovedet ikke lytte til, hvad den siger.

Det er sådan noget med bare at skyde det hele til hjørnespark. Vi har efter min bedste overbe-