

skal reglerne jo altid være sådan, at det kan betale sig at arbejde.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren. Vi går i gang med ordfører-rækken. Den første fru Irene Simonsen fra Venstre.

Irene Simonsen (V):

I Venstre har vi nogle helt klare betragtninger om det at få arbejde, komme i arbejde, også selv om arbejdet skulle bestå af et mindre antal timer, som man magter at tage, eller som man har mulighed for at tage.

Det er grundlæggende for Venstre, som jeg i øvrigt har sagt under den tidligere behandling af hele integrationsforliget, som vi har foretaget i dag, at det at få lov at bruge de evner, man har, er med til, at ethvert menneske føler sig værdsat, føler sig bedre tilpas, og at det gør noget ved selvværdet for det enkelte menneske, frem for at det kommer i en passiv rolle.

Derfor ville det dog være frygtelig ærgerligt, hvis vi forestillede os, at Venstre sagde ja til det her, hvad vi ikke gør. Men hvis vi forestillede os det, så ville Venstre gå fuldstændig imod, hvad vi grundlæggende tror på. Så ville det være sådan, at vi sætter folk, som gerne vil ud på arbejdsmarkedet, i en situation, hvor de, hvis de tager et arbejde, vil miste penge på det.

Vi ville så være i en situation, hvor folk siger: Jeg har faktisk lyst til det job, men jeg har egentlig ikke råd til at tage det. Det ville jo da være trist. Det vil sige, at man med det her egentlig også ville kunne lave nogle menneskelige skæbner. Det ville vi slet ikke kunne leve med at være årsag til i Venstre.

Vi er tværtimod godt tilfredse med det kontanthjælpsloft, der er blevet gennemført. Vi er selvfølgelig lidt ærgerlige over, at andre – stadig væk dem, der har været med til at lave det – ikke kan se fordelene i det, men det må jo så være deres sag.

I Venstre står vi i hvert fald fast og vil sørge for, at det altid vil kunne betale sig at tage et job.

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil bare sige to ting. For det første kunne jeg godt tænke mig at høre, om ikke Venstres ordfører kan bekræfte mig i, at kontanthjælpsloftet ikke har ført til, at flere kom i arbejde, men at kontanthjælpsloftet har ført til, at ca. 17.000 af de

mennesker, der har det dårligst, er blevet fattigere.

For det andet kunne jeg godt tænke at høre, om ikke Venstres ordfører også kan bekræfte, at hvis en person har fået tilbudt et job, som vedkommende har lyst til, men som vedkommende siger nej til, fordi vedkommende ikke har råd til at tage det, får vedkommende frataget sin ydelse. Er det ikke korrekt? Altså, jeg spørger bare for at få en bekræftelse på, at Venstres ordfører også er klar over og har den grundlæggende forståelse af, hvordan beskæftigelsespolitikken virker.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg vil sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at det er fuldstændig rigtigt, at man ikke kan fremføre et statistisk talmateriale på, at kontanthjælpsloftet har virket med sine økonomiske incitamenter.

Samtidig kan vi jo også konstatere, at kommunerne ikke har gjort den indsats, de både har forpligtelse til og rent moralsk burde gøre, nemlig at være mere aktive på det her område.

Derfor – og nu vil vi ikke igennem hele integrationspakken igen – ligger der så mange gode incitamenter for kommunerne til nu at gøre endnu mere for, at de kontanthjælpsmodtagere, der er, også kommer i job og kommer videre og dermed får lov at udnytte de evner, de har, for på den måde at vokse.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg er fuldstændig enig i, at alle mennesker skal have lov til at udnytte de evner, de har, og dermed komme til at vokse. Jeg forstår bare ikke, hvordan det hænger sammen med, at vi her har at gøre med en ordning, som ikke virker. Så kan man jo altid sige: Jamen det er også bare kommunernes skyld, æv, bæv.

Hvorfor vil man ikke bare erkende, at der en gang imellem findes nogle ting, som man gennemfører, hvor det senere viser sig, at de ikke virker? Man bør gøre noget ved det, lave det om. For sandheden er jo, at det først og fremmest har betydet, at folk er blevet fattigere, tusindvis af mennesker er blevet rigtig mange kroner fattigere, og det er altså folk, der ikke har ret meget i forvejen.

Det kan jo også have noget at gøre med, at jobbene ikke er til stede, eller at en stor del af de mennesker er nogle, som har andre problemer end ledighed. De bliver ramt over en bred front,