

selv om de i en periode er delvis ramt af sygdom.

Derfor må jeg sige, at kontanthjælpsloftet ligger fast, det vil regeringen ikke ændre på. Vi har igangsat en kulegravning af kontanthjælpsområdet, og så må vi se, når den kulegravning foreligger, om den giver anledning til at foretage sig noget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Vi må jo så konkludere, at Det Konservative Folkeparti endnu en gang er blevet banket på plads af den store regeringspartner Venstre, som ingen intentioner har om at løse de problemer, der er med de psykisk syge, som rammes af kontanthjælpsloftet.

Jeg vil så gerne spørge ministeren – han mener jo, at økonomiske incitamenter til enhver tid vil virke: Kan ministeren så ikke forklare mig, hvordan et økonomisk incitament som kontanthjælpsloftet kan hjælpe en kræftsyg patient, som ligger indlagt på hospitalet, med at blive rask og komme i arbejde?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, at i det tilfælde skal den syge jo have behandling. Jeg vil godt sige, at jeg har svært ved, som jeg sagde før, at forestille mig et system, hvor man går op i ydelse, når man bliver syg, og går ned i ydelse, når man så bliver rask. Der tror jeg, at vi er nødt til at holde fast i, at vores system skal være indrettet sådan, at det altid kan betale sig at arbejde, sådan at der foreligger en indtægtsfremgang i den situation.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Min bemærkning kommer fint i forlængelse af det, beskæftigelsesministeren netop sagde, for er det ikke netop sådan, at det, som beskæftigelsesministeren her sagde at vi *ikke* skal have, ja, det har man lige med stor stolthed fremlagt som 300-timers-reglen i det lovforslag, vi behandlede for et øjeblik siden?

Her var der altså ingen problemer med at bruge matchsystemet til at sige, at en kategori ikke var indfanget af den regel; her var der ingen problemer med det. For man må jo faktisk sige, at der er det sådan, at hvis man er syg, så er man ikke dækket, og hvis man ikke er syg, bliver man ramt af 300-timers-reglen.

Derfor må vi også spørge: Er beskæftigelsesministeren alene i regeringen med det synspunkt, at det ikke skal ændres? For så vidt jeg har forstået, har statsministeren også sagt, at de mennesker, der er syge, ikke skal rammes af loftet, at det ikke var meningen med det.

Kl. 19.30

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu blander hr. Morten Østergaard rigtig mange ting sammen. Hvis vi tager 300-timers-loftet, så står der i det tidligere behandlede lovforslag, hvis man slår op på – jeg kan ikke huske det – jeg tror, det er § 13, stk. 10, eller sådan noget lignende, at sygeperioder jo ikke tæller med. Det vil sige, at der forlænges perioden med den tid, man er syg. Så i det tilfælde behøver hr. Morten Østergaard ikke at bekymre sig.

For så vidt angår kontanthjælpsloftet, kan jeg bare gentage, at vi har iværksat en kulegravning af området, og når vi ser resultatet af den, må vi jo overveje, om det giver anledning til at foretage sig noget.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det vil sige, at når statsministeren – og jeg citerer fra Politiken den 14. december, som åbenbart har været til stede – på sit pressemøde udtaler: »Men det er også klart, at hvis der er helt specielle grupper, som kommer i klemme på en eller anden måde, må vi selvfølgelig se på, om der er noget i de eksisterende systemer, der ikke fanger det op«, så er beskæftigelsesministeren uenig i det synspunkt.

Dernæst vil jeg spørge: Er det ikke korrekt, at matchgruppe 5 er undtaget fra 300-timers-reglen helt permanent? Matchgruppe 5 er undtaget fra 300-timers-reglen. Det er altså ikke fremmed for beskæftigelsesministeren at bruge netop det system til at differentiere, hvilke af de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger der skal omfatte de forskellige grupper.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Der er jo den forskel, at 300-timers-reglen er en rådighedsvurdering, vi foretager efter objektive kriterier. Det har jeg redegjort omhyggeligt for under den tidligere behandling. Men i øvrigt