

son i en visitation i en kommune kan blive visiteret til matchgruppe 1, 2, 3, 4 eller 5 er jo ikke noget problem før i det øjeblik, hvor det kan have konsekvenser for personens økonomiske forhold.

Vi er i en situation med det her lovforslag, at personen af kommunen kan være visiteret til matchgruppe 4 og ikke har mulighed for at anke den matchgruppeplacering, ligesom alle andre borgere har, når det drejer sig om sager, hvor man kan risikere at miste eller få tilkendt ydelser. Der har man altså et ankesystem bag.

Det, man kan anke, er, når man får frataget kontanthjælpen på de 300 timers vurdering, men man kan ikke anke den forudsætning, at man er placeret i enten matchgruppe 4 eller matchgruppe 5. Flere af høringssvarene har påpeget, at der er et retssikkerhedsmæssigt problem. Vi synes sådan set også, at ministeren skylder at svare Folketinget på, hvordan han agter at sikre, at de mennesker rent faktisk har en mulighed for også at kunne anke og dermed få mulighed for at få prøvet deres placering i henholdsvis matchgruppe 4 eller matchgruppe 5.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jeg har også som hr. Thomas Adelskov hørt integrationsministerens redegørelse for, hvordan forløbet i de her forhandlinger har været. Med det, hr. Thomas Adelskov lægger ud med her, så hører jeg hr. Thomas Adelskov sige, at ministeren taler usandt.

Jeg vil gerne have bekræftet fra talerstolen af hr. Thomas Adelskov: Taler ministeren fuldstændig usandt?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg er jo ikke den, der heroppefra skal stå og sige, at der er nogen, der lyver. Jeg skal bare konstatere, at fakta er, at vi indgik en aftale, der indeholder meget klare formuleringer om, hvem der kan blive omfattet af de her regler, og hvem der ikke kan, og at det er rigtigt, at der i forbindelse med forhandlingerne lå en lang række noter. Men det gjorde dem jo ikke til en del af aftalegrundlaget.

Aftalen ligger, og den er klar, og der er ikke henvisninger til nogen som helst bilag, og det har der i øvrigt heller ikke været på beskæftigelsesministerens hjemmeside.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Fakta er, at Socialdemokratiet på et eller andet tidspunkt var i tvivl om, hvem der havde mandat til forhandling, og hvem der ikke havde mandat til forhandling, og at man sådan set kørte med hver sit hold mandater til forhandling. Og nogle mente, at det her var tydeligt, og det var den, vi gik ud fra havde mandatet til forhandling, nemlig den, der var sendt af sted med mandatet som forhandler på den her integrationsaftale og var indstillet på, at matchgruppe 4 også var med her.

Ministeren har så fint redegjort for, hvordan der var protester over, at der skulle være en henvisning til notatet, og hr. Thomas Adelskov har selv været med til at nikke til det her. Det er bare vigtigt at få fakta frem her til sidst.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Fakta er, at vi diskuterede 300-timers-forslaget for at afløse det såkaldte forklædetillæg. Det handler om gifte arbejdsmarkedsparatte kontanthjælpsmodtagere. Og vi laver en præcis aftale, som siger, at personer, der ikke kan honorere det beskæftigelsesmæssige krav, skal undtages fra den regel. Fru Irene Simonsen er i øvrigt lige blevet irettesat af beskæftigelsesministeren, for matchgruppe 4 er ikke arbejdsmarkedsparat. Da vi er i forhandlingerne, mener man lige pludselig, at så skal den tekst, vi har formuleret i fællesskab, strammes op, og så skal man have mennesker med ind, som ikke vil kunne honorere de beskæftigelsesmæssige krav, som bliver stillet til dem. Det vil vi ikke være med til.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til hr. Morten Østergaard som ordfører i anden omgang.

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg synes, at det har været en besynderlig debat i dag. Jeg tror sjældent, at vi har set – særlig med henvisning til L 93 – mage til sjuskede forslag, der er så fejlbehæftede, at man må sig forbarme.

Erklæringen er fuld af forkerte oplysninger. Der står, at man har ret til deltagelse i den demokratiske proces. Det gælder sådan set ikke for nyankomne udlændinge. De får først stemmeret efter en årrække.

Der står, at i Danmark har både mænd og kvinder pligt til at uddanne sig og arbejde. Det