

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Ministeren bliver ved med at sige, at det skal kunne betale sig at arbejde; det er næsten et mantra.

Jeg ved ikke, om ministeren er klar over, at Catinét for ganske nylig lavede en undersøgelse for Ugebrevet A4, som fastslog, at for mere end ni ud af ti indvandrere er det enten vigtigt eller meget vigtigt at være selvforsørgende, og at tre ud af fire indvandrere hellere vil arbejde end modtage offentlige ydelser, selv om det koster dem penge – tre ud af fire! Derfor passer de påstande, ministeren hele tiden kører frem med, at det er vigtigt at tage penge fra folk og kun give dem starthjælp og alt muligt andet for at tvinge dem til at arbejde, fordi de ellers ikke vil arbejde, jo overhovedet ikke.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Nu tror jeg altså ikke, der er så stor forskel på folk, uanset hvor i verden de kommer fra, at nogle ser mere end andre på, om det kan betale sig at arbejde. Selvfølgelig betyder det noget, om det kan betale sig at arbejde, sådan er der mange danskere, der ræsonnerer, og sådan er der selvfølgelig også mange indvandrere, der ræsonnerer. Men det er da lidt underligt akavet, når hr. Kamal Qureshi begynder at påstå, at nogle grupper ser mere helligt på det end andre.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg kan da konstatere af debatten, at ministeren er fuldstændig fløjtende ligeglad med de faktuelle oplysninger, der bliver fremlagt.

Jeg står ikke her og påstår noget. Jeg refererer til en undersøgelse, som er lavet af Catinét for Ugebrevet A4, som jeg går ud fra at ministeren som beskæftigelsesminister kender. Det er LO's ugebreve, og undersøgelsen viser, at tre ud af fire indvandrere hellere vil arbejde end modtage offentlige ydelser, selv om det koster dem penge.

Det, ministeren siger nu, er sådan set det samme, som daværende integrationsminister Bertel Haarder sagde i 2002. Ministeren sagde, at nu skal alle betragtes som nogle, der skal arbejde og bidrage til samfundet med produktion og skattebetaling. Ministeren sagde også, at vi må give de nye danskere en ny chance på arbejdsmarkedet, og at de skyldige er de danskere, der har lavet de uheldige systemer.

Det blev sagt i 2002, altså for end 3 år siden, og nu har ministeren fremsat et forslag, der ser ud, som om det er et helt nyt problem, der er kommet regeringen for øre og derfor skal behandles på en særlig måde.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg var fuldstændig enig i det, hr. Bertel Haarder sagde dengang som integrationsminister, og det gælder da også den dag i dag. Jeg tror, man må erkende, at når man skal lægge kursen om, er det som med en supertanker: Det tager noget tid at lægge kursen om, og det gør det bl.a., fordi vi i dag hele tiden skal diskutere, om integration foregår via arbejde eller ikke foregår via arbejde. Derfor er det både politisk og i praksis en kæmpeopgave at skifte over til i højere grad at sætte fokus på beskæftigelse.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Den indtil videre sidste, der har bedt om ordet for korte bemærkninger, er hr. Hüseyin Arac.

(Kort bemærkning).

**Hüseyin Arac (S):**

Jeg ved ikke, om ministeren snakker om de samme mennesker, som jeg gør.

Ministeren sagde, at de mennesker skal rådighedsvurderes, og at regeringen derfor har reserveret en del penge til kommunerne, så de kan lave flere rådighedsvurderinger. I hvert fald i de kommuner, jeg kender til, bliver de mennesker rådighedsvurderet på nuværende tidspunkt og er blevet det flere gange, og jeg ved også, at de mennesker, der ikke passer deres sprogkursus og ikke går til aktivering, bliver trukket i deres hjælp. Det ved jeg ikke om ministeren er klar over.

Det næste, ministeren sagde, var, at der er reserveret 5 mio. kr. Det lyder af meget, men hvis man skal fordele de 5 mio. kr. til 100 kommuner, er det 50.000 kr. pr. kommune, og jeg ved ikke, hvor mange rådighedsvurderinger en kommune kan lave for 50.000 kr.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil altså anbefale spørgeren at sætte sig ind i, hvad lovforslaget handler om.