

ringsmodel, der sådan set belønner de kommuner, der har foretaget sig mindst i de forgangne år, for de får penge afhængigt af, hvor mange de har i målgruppen. Men også det kan vi kigge på. Det vil sige, jo flere sager, der har ligget stille i x antal år, desto flere penge får man. Med andre ord får de mest aktive kommuner den mindste del af kagen. Det er ikke resultatløse, og det ville vi gerne have haft. Men vi er i øvrigt positive over for, at der nu skabes en øget sammenhæng mellem kommunernes indsats og den refusion, de får.

Så der var tre positive ting til fru Irene Simonsen at gå på juleferie med.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det var da rart, at der indimellem også kom noget frem, der dog var lidt positivt. Der er jo ingen tvivl om, at det er tydeligt at høre, hvor regeringen står, og hvor De Radikale står politisk; det er meget fint, jeg har det fint med, at man lige præcis ved, hvor De Radikale står, og at de vil en helt anden vej i udlændingepolitikken, fint nok.

Men jeg kunne egentlig godt tænke mig, om ikke hr. Morten Østergaard kunne bekræfte, at vi fra den forrige regerings tid i dag har en masse mennesker siddende, der er indvandret til Danmark, som aldrig nogen sinde har haft Chancen for at blive oplyst om, hvad Danmark er for et land. Det er dem, der har fået det sociale hold kæft-bolsje. Kunne hr. Morten Østergaard bekræfte det, og så måske med de øjne se en lille smule positivt på erklæringen om, at der da nu er mulighed for, at der i det mindste kommer oplysning, og at der bliver en dialog?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Fru Irene Simonsenlover sig – muligvis ubevidst – ud i noget, som illustrerer den forskel meget fint, idet fru Irene Simonsen i forbindelse med de lovforslag, vi behandler her i dag, siger, at der er en klar forskel på regeringen og Det Radikale Venstre, når det drejer sig om udlændingepolitikken.

Det er meget, meget, meget marginalt, hvad der ændres i udlændingepolitikken og i udlændingelovgivningen i forbindelse med de forslag, der behandles i dag. Men i fru Irene Simonsens øjne er det udlændingepolitik, der føres, på trods af at vi indfører en arbejdsmarkeds- og socialreform, som gælder for alle danskere i for-

bindelse med det her, men pakket ind i lidt udlændingepolitik, og på trods af at vi laver en lang række andre ting. Men det er udlændingepolitik det hele, og det er derfor, regeringen har skabt det delte Danmark.

Så omkring det sociale hold kæft-bolsje. Hvis man havde fulgt integrationsloven, fra den blev vedtaget, hvis alle havde fået den indsats, som lå i den lovgivning, så var der ingen, der var i den situation, som fru Irene Simonsen snakker om. Der synes jeg, at kommunerne i nogle sammenhænge har svigtet deres ansvar, og derfor er vi også positive over for, at incitamentet over for dem nu styrkes.

Men når det så er sagt, vil jeg også godt sige, at det ligger helt fast, at kigger vi på antallet af ledige indvandrere og efterkommere, så faldt det kvartal for kvartal fra 1996 og frem til slutningen af 2002. Hvad er der sket siden? Ja, der er det steget kvartal for kvartal indtil udgangen af 2004, og trods et lille fald i 2005 er vi tilbage på 1998-niveau. Så fru Irene Simonsen tager fejl, når hun tror, at det går bedre i dag, end det gjorde tidligere.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Sådan kogt helt sammen: Det, hr. Morten Østergaard her har sagt, viser helt tydeligt Det Radikale Venstres holdning til integrationsproblematikken og den manglende integration, nemlig at det jo er danskernes og Danmarks skyld, at det ikke er gået bedre. Det er kun vores skyld. De, der kommer hertil frivilligt, har stort set ingen skyld. De har lov til at kræve og kræve, men når det så ikke lykkes alligevel at blive integreret, så er vi tilbage ved, at det er Danmarks skyld.

Hr. Morten Østergaard sagde: Integration er en evne, Danmark skal tilegne sig – eller danskerne, tror jeg, det var, det ved jeg ikke helt. Det viser jo helt tydeligt, at hr. Morten Østergaard mener, at den integration, som ikke lykkes, har vi skylden for. Kan det virkelig have sin rigtighed, at det ikke er dem, der kommer hertil, som skal tilrette sig den demokratiske model, vi har, i det hele taget den samfundsmodel, vi har opbygget gennem tusind år?

KI. 16.20

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Nu var det muligvis ikke det, hr. Per Dalggaard mente, men jeg er sådan set meget enig i det, han fik sagt, nemlig at integration er en tovejs-