

med mine øjne må det nærmest være i strid med god konservativ familiepolitik, som sætter ægteparrene forrest.

Men nu er vi altså i en særlig situation, hvor man diskriminerer ægtepar, fordi man ikke stiller de samme krav til folk, som blot er samboende, og jeg kunne godt tænke mig, at fru Henriette Kjær ikke blot henviste til, at det er noget, man er blevet enige om i aftalen, men gav mig et substantielt svar på, hvad forklaringen er.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Nu er det altså bare sådan, at jeg ikke synes, man diskriminerer ægteparrene. Jeg synes faktisk, det er rigtig, rigtig godt, for det betyder jo, at vi får nogle af kvinderne ud på arbejdsmarkedet, og så er det jo lige før, man diskriminerer dem, der kun er samboende. Resultatet skulle jo gerne blive, at kvinden får argumenter nok til at sige: Jeg skal altså ud på arbejdsmarkedet, for ellers kan vi ikke klare os økonomisk. Det er det, der er hele ideen i det, og vi gør det for at fjerne den isolation, der findes i dag.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg kan altså ikke lade være med at tænke på, at det ikke er meget mere end 10 dage siden, vi behandlede et lovforslag, som lige præcis ændrer reglerne for førtidspensionister, så der ikke bliver gjort forskel på gifte og samboende. Her var argumentationen fra De Konservative lidt anderledes, men fred være med det.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge den konservative ordfører, som jo er tidligere socialminister, hvordan hun har det med at stå bag et lovforslag, der med sikkerhed vil gøre flere folk i Danmark fattige. Det er jo sådan, at Institut for Menneskerettigheder har påpeget, at når et ægtepar bliver ramt af denne 300-timers-regel, skal det leve for godt 10.000 kr. om måneden, altså godt 5.000 pr. person, hvilket er langt, langt under den fattigdomsgrænse, som Den europæiske komité om sociale rettigheder arbejder med. Det betyder faktisk, at Danmark igen kommer på kant med en af FN's konventioner, i dette tilfælde FN's konvention om økonomiske og sociale og kulturelle rettigheder, og hvordan har en tidligere socialminister det med det?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg har det naturligvis godt, for ellers var jeg jo ikke ordfører på forslaget, og så havde jeg heller ikke siddet med ved bordet og forhandlet mig frem til et resultat.

Jeg synes, som jeg sagde i min ordførertale, at forslaget er et godt instrument, og vi skal jo netop nå frem til at finde nogle instrumenter, der kan ophæve den isolation, de kvinder er i, og få dem ud på arbejdsmarkedet. Der er ikke noget incitament til det, sådan som forholdene er nu, men det vil der komme, fordi vi mener, at det mest effektive incitament er at ramme familierne på økonomien. Det vil simpelt hen betyde, at man bliver nødt til at søge et job og komme ud på arbejdsmarkedet.

Som jeg sagde før, kan jeg simpelt hen ikke forstå denne bagvendte diskussion. Det er, som om man i misforstået godhed prøver at beskytte denne gruppe, men man gør den jo en bjørnetjæne, hvis man følger radikal tankegang og siger: Åh, hvor er det synd for dem, de skal have lov til at blive ved med at gå derhjemme. Nej, de skal ud og have en uddannelse og have et job, så de også kan være med til at sikre en bedre integration af deres børn.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg tror sådan set, det er bred enighed om, at vi gerne vil have folk ud på arbejdsmarkedet, men vi ved jo bare, at loftet over kontanthjælpen og starthjælpen ikke er noget, der virker. Det er en pisk, der svinges over folk, der i forvejen ligger ned.

Der er bare den forskel, at her går man så langt, at man faktisk kommer på kant med de internationale konventioner. Danmark bevæger sig langt, langt ned under den fattigdomsgrænse, som Den europæiske komité om sociale rettigheder arbejder med. Man går altså langt videre, end vi nogen sinde er gået tidligere i dette land, man er parat til at give folk en tilværelse, hvor de ikke har til det mest basale, og det tror vi altså ikke er et bedre udgangspunkt for integration, for at børnene komme ud at lege med andre børn, og for at man i det hele taget kan få fodfæste i det danske samfund. Jeg forstår simpelt hen ikke, at De Konservative uden at blinke tror, at det er noget, der vil fremme den sociale udvikling og integrationen i Danmark.