

ne sig, arbejde og betale skat. Den har vi haft fat i før.

Når man så tolker det, som om både mænd og kvinder har pligt til at uddanne sig, arbejde og betale skat, så kalder hr. Jesper Langballe det for fortolkningsfiksfakserier. Må jeg ikke have lov til at spørge: Hvordan i alverden skal det så fortolkes?

Hvis det skal fortolkes anderledes, end der står, er man så ikke nødt til at skrive hr. Jesper Langballes telefonnummer bag på lovforslaget, så man kan ringe til hr. Jesper Langballe og spørge om den fortolkning, man nu har af de enkelte punkter, er rigtig?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det sidste vil jeg meget gerne være fri for.

Men jeg vil så godt sige, at når jeg om lidt går ned fra talerstolen, så vil jeg måske gå hjem og overveje, om jeg synes, at den formulering er helt heldig. Det er jo helt klart, hvad der har været intentionen i den. Spørgsmålet er, hvor præcist det er at sige, at man her i landet har pligt til at uddanne sig og arbejde.

Men altså, det er jo helt klart, at hovedintentionen faktisk er at fastslå, at det har man ret til, og at hvis man vil være en ordentlig medborger, så lever man ikke bare på nas hos samfundet, så lever man ikke bare af passiv forsørgelse, men så deltager man. Ingen kan være i tvivl om, at det er det, der er intentionen i den. Men altså, formuleringer skal være knivskarpt præcise, det medgiver jeg, og jeg vil så gå ned og overveje, om det her kunne have været formuleret heldigere.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg vil godt kvittere for den åbenhed hos hr. Jesper Langballe, men kunne jeg så ikke bede om, at hr. Jesper Langballe også gennemgik de øvrige dele af erklæringen med tættekam, for det kunne være, man også kunne få noget præciseret der – det tror jeg faktisk man kunne.

Kl. 15.25

Derudover vil jeg godt spørge hr. Jesper Langballe, om de høringssvar, der er kommet ind, ikke gør en smule indtryk; de fortæller jo stort set alle sammen noget om tonen, at man gerne så en anden tone. Man er sådan set ikke imod ideen, men man så gerne en anden tone. Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad hr. Jesper Langballe mener om de høringssvar, og hvil-

ke kommentarer hr. Jesper Langballe har til dem.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jamen jeg kunne da også godt have lyst til at spørge hr. John Dyrby om det samme, i betragtning af at hele erklæringen er tiltrådt af Socialdemokraterne, som dengang ikke havde nogen problemer med tonen.

Det er rigtigt – fru Irene Simonsen sagde det også – at erklæringen er temmelig lang, det vil jeg gerne medgive, og når man læser ned over den side der, så ville jeg også føle, især hvis jeg nu skulle skrive den under som amerikaner eller englænder eller skandinav, der var kommet her til, at man blev talt lidt ned til. Det synes jeg i og for sig nok.

Men jeg vil også sige, som fru Irene Simonsen også føjede til, at når man så fik tænkt sig om, ville man se, hvor pinende nødvendigt det er i det kultursammenstød, der foregår i Danmark lige nu, at lige netop de ting bliver læst og underskrevet.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er jo fristende at gå ind i de sidste indrømmelser, hr. Jesper Langballe er kommet med, men jeg har nu tænkt mig at tage et andet udgangspunkt, nemlig spørgsmålet om revselsesrettens afskaffelse. Det gør jeg selvfølgelig, fordi hr. Jesper Langballe tillægger mig meget stor betydning i den sammenhæng. Jeg er nærmest forældreskabet til afskaffelse af revselsesretten, som jeg forstår efter hr. Jesper Langballes mening i virkeligheden har været med til at fjerne børnene fra forældrene.

Det er helt rigtigt, at dengang var der kun én stemmes margin, men nu er situationen i Folketinget desværre – det er min opfattelse, men jo ikke hr. Jesper Langballes – en anden. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Jesper Langballe, om han ønsker at genindføre revselsesretten.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Nej, det tror jeg ikke jeg gør. Vi kan jo alle sammen leve lidt med sådan en uvirkelig ønsketænkning, og der kunne jeg godt drømme om, at jeg kunne rulle tiden tilbage, så revselsesretten aldrig var blevet ophævet. Men det er jo ikke ensbetydende med, at jeg vil gøre noget for at genindføre den. Herregud, forældrene er jo