

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg vil sige, at jeg absolut ikke husker det på samme måde, og jeg synes, det siger utrolig meget.

Jeg synes, det er skadeligt for Socialdemokraterne, og jeg kan egentlig ikke forstå, at man ønsker at give sig selv et sådant ry. Man forhandler seriøst og indgår en aftale, og bagefter vikler man sig ud af den på den mest feje måde ved at sige, at man ikke vidste, der var et bilag, og den erklæring, man har været med til at formulere, er man lige pludselig modstander af og siger, at tonen i den er forkert. Sådan er det jo, og jeg synes simpelt hen, det gør det meget svært at lave forlig med Socialdemokraterne i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu husker jeg ikke, at fru Henriette Kjær var til stede ved alle forhandlingsmøderne, men ministeren kan bekræfte, at vi bl.a. også foreslog at tage erklæringen ud, og at vi flere gange gjorde anskrig mod dens tone. Det er sådan set meget tydeligt og klart.

Så vil jeg igen gerne spørge: Hvor i integrationsaftalen fra juni måned er der henvisninger til det bilag? Jeg erkender, at der lå et papir blandt en masse andre papirer, men der var også mange andre diskussioner i forbindelse med integrationsaftalen. Det papir er ikke blevet hevet op og gjort til bilag og til et eller andet underligt i denne forbindelse. Der var den klare aftale fra juni måned, og det er den, vi henholder os til.

Men hele problemet er vel i realiteten, at det, regeringen allerhelst ville, var at få Socialdemokraterne ud af aftalen, og derfor ville den ikke løse det problem, som den sådan set kunne have løst ved at sige: Vi anerkender, at der er personer i matchgruppe 4, som er så svage, at de simpelt hen ikke kan honorere beskæftigelseskravet, og derfor tager vi dem naturligvis ikke med. Det har vi aftalt med Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er et opklarende spørgsmål til hr. Thomas Adelskov.

Jeg hørte hr. Thomas Adelskov sige, at de, der ikke opfylder kravene, skal miste kontanthjælpen pr. omgående frem for at have mulighed for at beholde den i 2 år og optjene 300 timer. Det kan godt være, jeg hørte forkert, men det var sådan, jeg opfattede det.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jamen det er fuldstændig korrekt, for vi kan jo ikke have, at nogle mennesker ikke vil stå aktivt til rådighed for arbejdsmarkedet. Hvis nogle borgere søger kontanthjælp og samtidig siger nej til arbejde eller aktivering eller dansk kurser, er der sådan set mulighed for at tage kontanthjælpen fra dem, og det er også netop det redskab, vi mener, man skal bruge, for så står de jo ikke til rådighed for arbejdsmarkedet og er derfor ikke berettigede til at få kontanthjælp. Det er sådan set forholdsvis enkelt.

Det, vi siger, er altså, at man ikke skal vente 2 år. Hvis der er nogle, som sidder og fedter den af og ikke vil arbejde, men bare lukrere på systemet, kan man få fat i dem med det samme ved simpelt hen at tilbyde dem aktivering i morgen frem for at vente 2 år med at lave en 300-timers-rådighedsvurdering.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Man kan jo forstå på hr. Thomas Adelskov, at Socialdemokraterne ønsker, at reglerne skal være meget, meget strammere, end de er blevet. Men jeg vil godt lige henlede hr. Thomas Adelskovs opmærksomhed på reglerne for dem, der har det svært, og dem, der er syge. Der står:

Perioder, hvor en ægtefælle ikke har kunnet arbejde på grund af dokumenteret sygdom, og hvor den pågældende således ikke har haft en reel mulighed for at udnytte sine arbejdsmuligheder, forlænger perioden med 24 måneder.

Det vil sige, at de syge, som hr. Thomas Adelskov snakker om, bevisligt har ret til at få perioden forlænget, så de ikke mister hjælpen efter 2 år.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Ja, men der er jo nogle grunde til, at nogle borgere vurderes som værende så svage, at de bliver placeret i matchgruppe 4 ved visitationen i kommunen og ikke engang bliver tilmeldt arbejdsformidlingen. De kan have nogle sociale problemer, eller de kan have nogle psykiske problemer. De behøver sådan set ikke at have fået et knæk i ryggen og have fået en lægeerklæring af den grund, de kan have problemer, der gør, at de simpelt hen ikke er arbejdsmarkedsparate.