

ninger, der gør, at vi skal tage kontanthjælpen og eksistensgrundlaget væk fra danske familier.

Vi indgik en aftale. Der ligger ikke noget bilag på nogen af ministeriernes hjemmesider, som hr. Jesper Langballe omtaler. Så skal det være lagt efter efterårsferien. Det har i hvert fald ikke ligget tidligere. Der lå den konkrete aftale, som partierne underskrev, og som indeholder den sætning, som vi har forsøgt at forfægte i forhandlingerne, men hvor regeringen og Dansk Folkeparti har insisteret på, at man skal tage penge væk fra nogle af de allersvageste grupper i det danske samfund.

Der står: Personer, hvis arbejdsevne er så begrænset, at de ikke kan opnå ordinær beskæftigelse, er ikke omfattet af regler om bortfald af kontanthjælp.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Der er nogle ting, jeg er nødt til at skitsere lidt. Før vi sådan kom i gang med forhandlinger om det her, kom Socialdemokratiet med en udmelding, der hed, at man godt kan gå på to ben. Det forholdt vi os da til. Men nu har jeg lige siddet og talt, og efterhånden er jeg oppe på ti ben, der har været inde under det her. Nogle har været med i noget, andre har været med i noget andet.

Man må jo så sige, at det har et specielt forløb, fordi man så også vælger af forskellige årsager, som jeg jo ikke kan vurdere, at der skal skiftes hovedordfører på området i det her, og at der pludselig skal andre ind over osv. Jeg kan bare konkludere. Og så vidt jeg husker, sad de to ben, der tilhører hr. Thomas Adelskov, med, den dag vi indgik aftalen og fik lavet notatet om de fem matchkategorier, hvori det tydeligt fremgår, at folk i de fire har en evne rettet mod arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu giver det mig jo god lejlighed til at hive fat i noget af det svar, som fru Irene Simonsen gav, da jeg stillede spørgsmål tidligere, hvor fru Irene Simonsen sagde, at dem i matchgruppe 4 er arbejdsmarkedssparate. Nej, det er de ikke. Jeg har noget materiale her, som vi har fået udleveret fra forligskredsen bag »Flere i arbejde«, hvor der står, at en matchvurdering i lav grad – det er matchgruppe 4 – eller ingen match er ensbetydende med en så væsentlig begrænsning af arbejdsevnen, at den ledige ikke kan stå til rådigh-

hed på almindelige vilkår, det vil sige, at den ledige ikke tilmeldes AF. Det er det, der kaldes ikke at være arbejdsmarkedssparat.

Vi har aftalt i juni måned, og det er det, vi henholder os til, og det er det, vi har forhandlet videre ud fra i de konkrete lovforslag, at personer, hvis arbejdsevne er så begrænset, at de ikke kan opnå ordinær beskæftigelse, ikke er omfattet af regler om bortfald af kontanthjælp. Det er forholdsvis enkelt at forstå, at personer, som ikke er arbejdsmarkedssparate, er så dårlige og så svage, at de sådan set ikke skal pålægges nogen krav om at finde 300 timers arbejde, for de kan ikke honorere dem. Det er at tage penge væk fra mennesker, som ikke har mulighed for at honorere de krav, vi stiller til dem, og det medvirker Socialdemokraterne ikke til.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det var godt forsøgt at komme uden om det, jeg netop spurgte om. Så vil jeg spørge ganske enkelt: Sad hr. Thomas Adelskov med på det møde, hvor vi fik den endelige tekst færdig, og der blev vedlagt notatet med beskrivelse af de fem matchkategorier, og at det var matchkategori 1-4, som vi var enige om der skulle arbejdes videre med? De skulle have en evne rettet mod arbejdsmarkedet og dermed være med i denne her indsats. Ganske kort – ja eller nej? – så jeg kan få opklaret, hvilke af benene der deltog i det her møde, om hr. Thomas Adelskov sad med i det møde, eller om hr. Thomas Adelskov måske blot sad og ikke kunne overskue dyngen af papir.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu kan jeg forstå, at fru Irene Simonsen er mere interesseret i, hvor mine ben var henne, end hvor mit hjerte og mit hoved var henne.

Jeg bliver nødt til at sige til fru Irene Simonsen, at vi på et tidspunkt i forhandlingerne fik udleveret det der omtalte papir. Det var en del af en masse andre papirer. Det var bl.a. også en del af de papirer, der indeholdt forslag om de 400 timer. Der lå også alle mulige andre forslag på bordet, og der var alle mulige andre diskussioner i forhandlingerne. Det, vi enedes om den sidste dag og skrev under på i fællesskab, var den aftale, som ligger, og som klart præciserer, at det her ikke skal omfatte mennesker, som ikke kan honorere det arbejdsmæssige krav, og derfor har vi henholdt os til den aftale. Det er den,