

kalradio-tv-beslutningsstrukturen. Det kunne vi ikke komme igennem med at få ændret.

Vi har fået ændret fire ting, nemlig at græsrodsvinduerne på de kommercielle kanaler, der nu kommer i kommercielt udbud, er sikret, at Kanal København fortsætter som græsrodskanal, at der sikres de her specielle puljemidler til handicaphøjskole og studenterradioer, og at der er enighed blandt forligspartierne om at ville hæve strafferammen for pirateri.

Det er de grunde, der gør, at vi stemmer for det her lovforslag. Vi ved godt, at det afgørende problem for lokalradio og -tv er, at deres bevillinger er blevet skåret ned af regeringen i de seneste år, faktisk næsten halveret. Det vil vi meget gerne være med til at gøre noget ved. Vi vil faktisk gerne hæve rammen til 80 mio. kr. Det har vi tænkt os at tage op, og det vil være højt prioriteret for os i de kommende medieforhandlinger.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen hr. Mogens Jensen mangler da stadig væk at forklare, hvad begrundelsen er for, at det netop er handicaprado, studenterradio og højskoleradio, der får en særordning. Hvorfor det? Der er vel også mange andre grupper, mange andre former for lokalradio, der har behov for særordninger. Hvad er der galt med de mange lokalradioer ude omkring, som faktisk spiller en rolle i lokalsamfundet, og som jo også får vanskeligheder i det her?

Hvad er der galt med Aulum-Haderup Lokalradio? Hvad er der galt med Aalborg Senior Radio, Albertslund NærRadio, Gladsaxe Radio, med masser af de andre lokalradioer, hvor frivillige gør en kæmpe indsats for at spille en rolle i lokalsamfundet? Hvorfor skal de ikke have støtte? Hr. Mogens Jensen peger jo selv på, at grundproblemet er, at bevillingerne til det her er for små.

Kunne vi så ikke have forventet, at man havde presset flere bevillinger igennem, ikke mindst når man gennem den udbudsrunde, der også er gennemført, kunne have haft mulighed for at presse flere penge ud af de store mediekoncerner? Har man overhovedet forsøgt det? Så vidt jeg kan se, har man ikke forsøgt det. Har man fået det gennemført? Nej, overhovedet ikke. Det vil sige, at det grundlæggende problem, nemlig de manglende penge, er der ikke gjort noget ved i det her.

Det vil sige, at vi stadig væk står med et lovforslag, der stort set ligner det, vi havde til første behandling, og som jeg syntes Socialdemokraterne gennemheglede meget fint igennem, og derfor forstår jeg stadig væk ikke, hvorfor man stemmer for ved tredjebehandlingen her.

Formanden:

Tak til hr. Holger K. Nielsen, og så går vi videre i ordførerrækken til hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Der er jo i hvert fald én grund til også at tage den her sag op under tredjebehandlingen, og det er, at vi jo nu har fået reaktionen fra de lokalradioer, som bliver ramt af den her lov, og vi har også fået deres bedømmelse af den aftale, Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre har lavet med regeringen.

Kl. 9.20

Deres dom er ikke god. Den går ud på, at den aftale, man har lavet, i realiteternes verden for de fleste lokalradioer og det meste lokal-tv i Danmark skaber dårligere vilkår. Hvorfor gør det så det? Ja, det gør det jo, fordi man af uransagelige grunde har udpeget nogle til at få en særlig pulje, som så skal finansieres af de andre lokalradioer. Hvis man dog så i det mindste kunne komme igennem med at lave en nok så lille pulje med ekstra midler til nogle særlige lokalradioer, så kunne vi sige, at der var tale om fremskridt, men nu er det bare at konstatere, at der er tale om en omfordeling, som rammer de fleste lokalradioer ganske hårdt, inklusive Aalborg Senior Radio i min egen valgkreds og sikkert også lokalradioer i alle mulige andre valgkredse, og det synes jeg jo i grunden er komplet uforståeligt.

Så siger Socialdemokraterne nu, at det med lokalradioernes økonomiske problemer vil man klare ved de store medieforhandlinger. Altså, mit klare indtryk er, at man nok ved de medieforhandlinger får svært ved at skaffe de nødvendige ekstra midler til Danmarks Radio, men oveni har Socialdemokraterne altså nu et nyt projekt, som jeg ikke tror de har fået nogen særlig klare løfter om vil blive indfriet.

Alt i alt viser det her jo bare, at man er villig til at acceptere mindre end ingenting for at gå med i forliget, og hvad der et eller andet sted er endnu værre, er, at hver eneste gang vi har spurgt til, hvem det er, der skal have de her ekstra penge, hvem det er, der skal af med ekstra penge, så er der tilsyneladende ingen, der ved