

kuteret her, nemlig at brud på skattestoppet er den eneste rigtige vej frem i forbindelse med at kunne sænke skatten på arbejdsindkomst. Det er helt klart, at det er man nødt til at sige.

Det nytter ikke noget at gemme sig bag et skattestop, som bestemt ikke er svaret på fremtidens udfordringer, jævnfør i øvrigt hvad Velfærdskommissionen har sagt, hvad vismændene har sagt, hvad stort set alle uafhængige økonomer peger på, nemlig at skattestoppet er en fastfrysning af en struktur, som ikke giver svar på fremtidens udfordringer.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Jeg siger tak til ordføreren. Der er ikke flere, der ønsker ordet. ... Undskyld, jeg havde overset fru Pia Kjærsgaard, det var ikke med vilje.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg er egentlig glad for at få ordet efter hr. Villy Søvnal, for hr. Villy Søvnal taler om et alternativ, og jeg har, lige siden hr. Morten Helveg Petersen gik på talerstolen, siddet og tænkt: Hvilket alternativ?

Nu har vi hele formiddagen diskuteret skatte-loft og skattestop, hvor det fuldstændig sejler, med hensyn til hvad Socialdemokraterne vil, og hvad De Radikale vil. Vi ved, at der er fuldstændig uenighed – tror vi da i hvert fald nok – mellem Socialdemokratiet og De Radikale vedrørende udlændingepolitikken. Boligskatten kan man ikke rigtig finde ud af; det lyder på hr. Morten Helveg Petersen og De Radikale, som om den bliver hævet, hvis der kommer et såkaldt alternativ.

Det, der egentlig fik mig til at bede om ordet, var hr. Kristian Thulesen Dahls spørgsmål, som hr. Morten Helveg Petersen svarede klart og tydeligt på, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt det var interessant at kigge på brugerbetaling på sundhedsområdet. Det synes De Radikale. Jeg beklager, at der ikke er flere Socialdemokrater til stede her i Folketingssalen, men SF og Enhedslisten må altså også få lidt at tænke over, hvis det skulle være et alternativ.

Er hr. Morten Helveg Petersen ikke enig i, at det hele sejler, når man siger alternativ?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det ved jeg nu ikke om jeg er.

Man kan da sige, at i betragtning af at det er den første finanslov efter nyvalg, er det spæn-

dende, at man skal ind i overvejelser om parlamentariske konstellationer. Jeg ved ikke, om fru Pia Kjærsgaard ligger inde med en viden om, at der kommer et hurtigt valg eller noget i den retning, siden man skal til at diskutere flertalskonstellationer. Det synes jeg da bestemt er spændende.

Må jeg sige om boligskatområdet, at skatte-loftet står meget klart beskrevet, og at jeg også har forsøgt at sige det – jeg tror, jeg nåede at læse det op fem gange. Jeg kan selvfølgelig godt gøre det en sjette gang, men det er næsten spild af Tingets tid, så lad mig give en kopi til fru Pia Kjærsgaard her af skatte-loftet. Det har da været i høj kurs i dag.

Lad mig så gentage, hvad jeg forsøgte at sige til hr. Thulesen Dahl om brugerbetaling. Vi har allerede i dag brugerbetaling i sundhedssektoren på en stribe forskellige områder. Folk betaler for medicin, folk betaler dyrt for at gå til tandlæge, og der er formentlig en stribe andre områder, hvor der også er brugerbetaling.

Så det nytter jo ikke noget for fru Pia Kjærsgaard at lade som om, der ikke er brugerbetaling. Den har vi allerede den dag i dag, så selvfølgelig er man da nødt til at kigge på det i en helhed.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det er såmænd meget nemt at slå op i Folketingets forhandlinger, og det vil også blive gjort, kan jeg godt garantere hr. Morten Helveg Petersen. For det, spørgsmålet gik på, var i og for sig brugerbetaling for at gå til læge, hvor hr. Morten Helveg Petersen udviste klar sympati og forståelse for det. Jeg er simpelt hen målløs. Folketingets mest reaktionære parti overhovedet, næsten mest konservative parti, ultrakonservative, liberale partier på de områder, er jo i virkeligheden Det Radikale Venstre.

Jeg rejser bare det her for at give de partier noget at tænke over, som så gerne ser en helt anden flertalskonstellation, hvor jeg da kan forstå, at hr. Morten Helveg Petersen og Det Radikale Venstre skal indgå. Er det, jeg spurgte om i mit første spørgsmål, ikke rigtigt, sejler det der alternativ i virkeligheden ikke?

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Igen: Det kan jeg slet ikke erklære mig enig i, og hvad angår en konkurrence om Folketingets