

Er det så den slags, der ikke vil integreres, men mere nyde end yde?

Og hr. Morten Helveg Petersen siger så, at vi skal øge ulandsbistanden.

Sådan som jeg kan forstå det, skal det alt sammen finansieres ved f.eks. at afskaffe efterlønnen. Er det den model, Det Radikale Venstre vil lægge frem for det danske folk?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi siger, at regeringens integrationspolitik har slået fejl, og det kan man se ved at kigge på statistikker for tilknytningen til arbejdsmarkedet. Der kan man se, hvordan integrationen reelt går i dag. Og det går ikke bedre, desværre. På trods af regeringens retorik går det jo ikke bedre med integrationen i dag. Det er ikke lykkedes at få flere i arbejde og få flere til at have en fast tilknytning til arbejdsmarkedet end for 4 år siden, og det synes jeg er utrolig sørgeligt.

Så kommer Velfærdskommissionen jo i øvrigt med nogle fantastisk interessante forslag vedrørende globaliseringen generelt, ikke mindst med hensyn til, hvordan det skulle kunne lykkes det danske samfund at tiltrække udlændinge, som forhåbentlig kan gå ind i arbejdsstyrken og arbejde fra den første dag, de er i samfundet. Det er det, der er brug for, og mere til.

Kl. 14.35

Når regeringen på forhånd fraskriver sig mulighed for at bruge skattepolitikken til at skabe ekstra arbejdspladser, ja, så burde der jo påhvile regeringen et endnu større ansvar for at finde ud af, hvad man så gør, og hvilke andre instrumenter man så kan tage i anvendelse.

Derfor burde regeringen jo faktisk selv komme ud og sige, at man er nødt til at tage højde for, at flere mennesker skal kunne komme til Danmark, hvis de kan forsørge sig selv. Det synes vi er et meget spændende forslag fra Velfærdskommissionen.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Nu skal der mindst to til en integration, og de mennesker, der kommer her, må jo være indstillede på at integrere sig i et samfund, som har den model, vi nu har brugt 1.000 år på at opbygge, og det synes jeg kniber lidt.

Jeg vil spørge om en anden ting, som hr. Morten Helveg Petersen var inde på. En af årsagerne til, at Det Radikale Venstre ikke ville med i kommunalreformen, var, at der ikke var et økono-

misk grundlag for den; man havde ikke beregnet omkostningerne.

Jeg kan så forstå, at når det handler om udlændingepolitikken, så er Det Radikale Venstre flintrende ligeglad med, hvor mange kroner den koster det danske samfund; så er der ikke noget, der hedder, at vi lige skal beregne, om Danmark i det hele taget har råd til at modtage de tusinder af fremmede, som kommer her til landet, og som allerede i dag koster mellem 30 og 40 mia. kr. om året.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg tror ikke, at det er nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre har to helt og aldeles modsatrettede syn på det her emne.

Vi tror ikke, at man fremover i en globaliseret økonomi kan sætte store hegner op omkring kongeriget. Der er en konkurrence om simpelt hen at få folk til at komme til landet for at arbejde, og det mener jeg ikke man kan lukke øjnene for. Hvis Dansk Folkepartis indstilling er, at der skal højere hegner op, og at ingen skal ind, jamen så tror Det Radikale Venstre på, at vi faktisk skaber os selv også et erhvervsmæssigt problem i fremtiden.

Vi er nødt til at være åbne over for, at folk kan komme hertil, arbejde og forsørge sig selv; det er også nogle af de ting, der ligger i Velfærdskommissionens forslag.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Hr. Morten Helveg Petersen fortjener næsten ros for sin tale. Det er da det smukkeste juleeventyr, jeg har hørt i meget, meget lang tid, og det er da meget besnærende. Problemet med juleeventyr er, at uanset hvor smukke og besnærende de nu engang er, er det jo sjældent, at de har rod i virkeligheden, og det må vi jo også sige på lange stræk er tilfældet med De Radikales udspil her i dag.

Jeg hæftede mig specielt ved skattespørgsmålene, for det lyder jo meget, meget flot med skattesænkninger, men alligevel, når man tænker nærmere efter, vil De Radikale bryde skattestopet. Og er det ikke rigtigt, at skattesækning ikke er det rigtige ord, men at det hedder skatteomlægninger? Vi kender det jo fra den tidligere regering, da hed det nye afgifter.

Er konsekvensen af den radikale politik ikke konkret, at den forringer virksomhedernes kon-