

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nej. Nu vil jeg så også sige, at jeg er ganske godt tilfreds med at være i den gruppe af personer, som hr. Villy Søvndal nævnte.

Jeg mener altså ikke, det er dokumenteret. Nu er det jo en finanslovdebat i dag, og i forbindelse hermed vil jeg sige, at tallene jo viser, at den nuværende regering i de 4 år, den har været ved magten, har brugt betydelig flere penge på de dårligst stillede, har indført behandlingsgaranti, har indført støtte/kontaktpersoner, har indført en lang række gavnlige ordninger, har øget mulighederne for at blive behandlet på sygehuse og på alle mulige måder forbedret situationen.

Der er afsat 295 mio. kr. på finansloven mod de 138 mio. kr., som den tidligere regering afsatte, så det er altså ikke pengene, der mangler.

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes altså stadig væk, det er et næsten umuligt job, hr. Wedell-Neergaard har påtaget sig, men lad det nu ligge.

Jeg synes, der er noget imponerende over ministre eller folketingspolitikere, der vælger at sige ét, selv om hele verden siger det modsatte, i det her tilfælde alle dem, der arbejder med det på socialområdet; alle de grundlæggende stærke organisationer på socialområdet sender et advarselssignal og siger, at det her er på vej til at gå galt. Så har vi en gruppe ministre, politikere fra regeringspartierne og senest Dansk Folkeparti, da de faldt til patten, der siger: Alle de der bedømmelser fra folk, der er tæt på, passer slet ikke, for vi ved meget bedre.

Jeg vil sådan set bare appellere til, at man opgiver den lidt – undskyld mig – arrogante attitude til et problem, som jeg synes er alvorligt, nemlig en stigende fattigdom.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Regeringen vil iværksætte en kulegravning af kontanthjælpsområdet. De vil afdække kontanthjælpsmodtagernes jobpotentiale; de vil beskrive bevægelserne ind og ud, som jeg har prøvet at beskrive; de vil se på kommunernes indsats med hensyn til rådgivning om kontanthjælpsloftet og den beskæftigelse og den virkning, det har for den enkelte; og de vil se på de supplerende ydelser til kontanthjælpen, varmhjælp, boligstøtte osv.

Så der gøres jo en indsats. De her problemer er jo ikke opstået ud af den blå luft. Det er kendte problemer, og der bliver løbende arbejdet med det, og der bliver hele tiden fundet bedre løsninger.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg bemærkede, at ordføreren sagde, at vi står over for en udfordring, der er meget større end som så, og der tænkte ordføreren altså på den udfordring, som Velfærdskommissionen har fået til opgave at se på. Velfærdskommissionen er kommet med en række forslag, og flere folketingsmedlemmer før mig har været inde på det her spørgsmål, altså hvordan Det Konservative Folkeparti forholder sig til, at statsministeren med det samme skød samtlige forslag ned med undtagelse af nogle ganske få forslag.

Er det ikke svært at være konservativ og stå og høre på, at landets statsminister, som selv har nedsat en kommission, overhovedet ikke er interesseret i at diskutere de forslag, som den kommission er kommet med?

Jeg tænker ikke mindst på skatteforslaget. Så sent som for få dage siden var Velfærdskommissionen ude at sige, at det altså var nødvendigt her og nu at lave en skattereform. Og det samme siger Dansk Industri; det samme siger Landbrugsrådet; det samme siger fremtrædende erhvervsfolk.

Hvad er årsagen til, at De Konservative finder sig i det her, altså at man ikke engang må diskutere skat?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vi fremfører vores politik. Og vi har jo en vis sympati for statsministerens udlægning af det her, for der tager man hul på to væsentlige problemer. Så siger vi, at samtidig står skat højt på vores dagsorden. Vi ønsker, at man ser på en lempelse eller en udskydelse af topskatten, så færre skal betale topskat.

Vi tror på, at det vil skabe en øget aktivitet, et øget udbud og være med til at forbedre den situation for arbejdskraften, som Velfærdskommissionen var sat til at undersøge.

Men vi har jo også et punkt, vi skal diskutere, og det er hele finansieringen af skattelettelsen. Vi er ikke så begejstrede for den finansiering, som Velfærdskommissionen har anvist.