

en tilskyndelse til at flytte sig fra passiv til aktiv forsørgelse, og det kan jo siges, at situationen er bedre nu, end den nogen sinde har været, når det gælder om at få de 5 timer om ugen, der skal til for at få en højere indkomst, end man ville have på passiv forsørgelse. Jeg synes et eller andet sted, at beskrivelsen og forudsætningen for spørgsmålet ikke er helt rigtig, og Det Konservative Folkeparti vil fastholde kontanthjælpsloftet.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg tror altså, det er svært for rigtig, rigtig, rigtig mange mennesker at forstå, at i en situation, hvor dansk økonomi har det godt, hvor beskæftigelsen har det godt, og hvor staten kan præsentere et rekordstort overskud, får vi samtidig meget entydige meldinger fra det sociale område, der viser, at nogle af de mest udsatte grupper i Danmark i dag – de mennesker, der lever på det laveste forsørgelsesgrundlag – har fået det dårligere de seneste 4 år.

Der må vel sådan set være noget, der ligger til grund for nogle overvejelser i regeringen om, at selv om vi har en så stærk økonomi, skal den ikke bruges til at få velfærdssamfundet til at omfatte alle og få alle med, og derfor skal jeg spørge ordføreren: Når flere og flere udsatte har fået det ringere, er det så efter ordføreren opfattelse de enkelte menneskers egen skyld, eller er det regeringens ansvar, at den politik, som føres, ikke fører til mere social lighed, men tværtimod til mere social ulighed?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

For den enkelte er situationen jo den, at man skal forsøge at bevæge sig frem mod at få en bedre livssituation. Men det er jo klart, at jo lænere en person har opholdt sig på kontanthjælp, jo oftere skifter den pågældende fra kontanthjælp til job og tilbage igen. Der sker hele tiden et skift, og derfor synes jeg, at denne diskussion burde føre til, at man prøver at se på, hvilket jobpotentiale kontanthjælpsmodtagerne har.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg kan altså forstå på ordføreren, at hvis kontanthjælpsmodtagere ikke kommer i arbejde, men bliver ramt af kontanthjælpsloftet og som følge deraf får forøget mængden af sociale problemer, er det de pågældendes, det enkelte menneskes eget ansvar og egen skyld. Jeg tror, der er

mange i regeringen, der mener det, og jeg tror sådan set også, der er mange i regeringspartierne og ikke mindst i regeringens støtteparti, der mener det, men det er faktisk første gang, der er en, der siger det så åbent og så klart, som det er sagt fra ordføreren side.

Men nu taler vi jo ikke kun om kontanthjælpsmodtagere. Vi har faktisk brugt meget af tiden i dag til at diskutere de udsatte grupper, eksempelvis hjemløse, sindslidende og misbrugere, og gælder det samme for dem? Når deres forhold er blevet forringet de seneste 4 år, er det så deres eget private ansvar, eller kunne de også forvente en lidt større ansvarlighed fra regeringens side?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Fru Mette Frederiksen lægger mig altså noget i munden, for jeg siger jo ikke, at det er deres egen skyld. Man kan komme i den situation, at man er nødt til at henvende sig med henblik på at få kontanthjælp, fordi ens livssituation gør det nødvendigt, men man har da selv et ansvar for at forsøge at bevæge sig ud af den situation, og mulighederne for at få et job har jo aldrig været bedre, end de er nu. Derfor er det da at lægge mig nogle ord i munden, som jeg aldrig har sagt.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Mit spørgsmål går egentlig på, at jeg godt kunne tænke mig at få afklaret nogle af de usikkerheder, som jeg virkelig synes, der er ved Det Konservative Folkepartis politik.

Hen over weekenden indrykker man store, fine annoncer om Velfærdskommission og behovet for velfærdsreformer, hvorefter statsministeren pander alting ned med undtagelse af de par temaer, han gerne vil drøfte. Vi har i dag hørt den konservative ordfører tale om behovet for skatteomlægninger, og vi har hørt, at skat står øverst på den konservative dagsorden. Men problemet er vel bare, at det ikke indgår i Venstres dagsorden, og at det nærmest slet ikke er på lystavlen hos Dansk Folkeparti, så hvor efterlader det Det Konservative Folkeparti?

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vi har været med til at tage initiativet til nedsættelse af Velfærdskommissionen, og den er nu kommet med en rapport, som jeg ikke skal læg-