

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu en lang række, der har bedt om ordet. Jeg nævner dem lige for en ordens skyld: hr. Ole Sohn, fru Line Barfod, hr. Morten Helveg Petersen, hr. Villy Søvnald, fru Lise von Seelen, hr. Morten Bødskov, hr. Rasmus Prehn, hr. Simon Emil Ammitzbøll, fru Kirsten Brosbøl, fru Majbrit Berlau, hr. Martin Lidegaard og fru Elsebeth Gerner Nielsen. Er der nogen, vi har overset? Det ser ikke ud til at være tilfældet. Så er det først hr. Ole Sohn for at stille spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Man skal vurdere kvaliteten af et velfærdssamfund ud fra den måde, som man behandler de svageste grupper i samfundet på. Nu ved jeg ikke, om det var på grund af den begrænsede tid, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke kom ind på de udsatte grupper i samfundet. Vi kan konstatere, at der bliver flere og flere, der er sat på sidelinjen, og de får det dårligere og dårligere. Det er klart, at det jo er noget, Dansk Folkeparti har medansvar for, i og med at Dansk Folkeparti lægger stemmer til den økonomiske politik.

Derfor vil jeg gerne spørge, om der er tale om et led i en stringent linje over for de udsatte grupper. Der er blevet flere på kontanthjælp, og der er blevet flere, der er ramt af det økonomiske loft over kontanthjælpen, det vil sige, at de er blevet decideret fattigere. Er det en linje, som Dansk Folkeparti stringent vil følge også i årene fremover, eller vil man ændre opfattelse dér og være med til at sikre, at de mest udsatte grupper også får glæde af det opsving, der er i samfundet?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Ole Sohn har jo ikke ret, når han siger, at jeg ikke talte om de udsatte grupper i mit ordførerindlæg; det gjorde jeg. Det, jeg bl.a. gjorde det ud fra, var, at det ærgrede mig, at når man skal anskue virkeligheden, som jo er, at nogle af de udsatte grupper har fået det sværere, at nogle af dem, der er inden for de udsatte grupper, har fået bedre hjælp på forskellig vis, så hører man kun den ene side af teksten. Uanset hvem man lytter til, så hører man kun om den ene side.

Det, jeg bl.a. brugte det til at nå frem til, var jo, at når vi giver de førtidspensionister, der er på den laveste sats, nogle flere penge næste år, så er det jo også nogle af de mennesker, som jeg tror hr. Ole Sohn og jeg vil være enige om at be-

tegne som nogle af de udsatte. I den gruppe er der også mennesker, som lever på samfundets kant, og som har behov for en større bevågenhed. Der afsætter vi det, der svarer til knap 1 mia. kr. mere næste år til gruppen af førtidspensionister, der får mindst. Det er et konkret bud på at løse en af de udfordringer, vi står over for. Der er en lang række andre, og der er også en lang række andre områder, hvor vi løser ting.

Vi fornægter ikke, at der er folk, der føler, at de er i en meget udsat situation, og også er fuldt berettigede til at føle det, og det skal vi tage alvorligt, og det skal vi gøre noget ved.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er altid rart, at man har mulighed for at spørge to gange, så har ordføreren også mulighed for at svare.

Der er blevet flere på kontanthjælp, og der er tusindvis af dem, der er ramt af kontanthjælpsloftet. Det er, fordi deres økonomi er blevet så elendig, at de reelt må betegnes som værende fattige. Det har Dansk Folkeparti ærligt som det første parti i flertalskonstellationen taget medansvar for. Dansk Folkeparti har taget medansvar for, at der er blevet flere fattige, og nu vil man gøre noget ved det.

Kl. 11.25

Spørgsmålet er: Hvordan vil Dansk Folkeparti være med til at sikre, at de fattige, der er ramt af kontanthjælpsloftet, får en tålelig tilværelse? Socialministeren mener jo, at der ikke skal gøres noget ved det, og hr. Jens Rohde mener ikke, der skal gøres noget ved det, men jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti gerne vil være med til at gøre noget ved det.

Skal det forstås sådan, at Dansk Folkeparti vil være med til at fjerne den økonomiske deroute, som folk, der er ramt af kontanthjælpsloftet, er udsat for?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er glad for, at vi får den her diskussion. Jeg var også glad for, vi havde den i torsdags, da vi diskuterede ændringsforslagene, for den er utrolig vigtig. Den berører nogle mennesker i deres dagligdag, mennesker, som har behov for, at vi diskuterer deres forhold. Det synes jeg er helt, helt rimeligt, og derfor er det også godt, det bliver rejst.

Men det, jeg sagde i torsdags, og det, jeg vil sige i dag, er, at i gruppen af udsatte er der me-