

sammenhænge i det her samfund. Man kan selvfølgelig rykke det ind i lovtæksten, men det, der er pointen her, er, at det er sikret i bemærkningerne, det er sikret i generel lovgivning, det er sikret i de konventioner, vi har underskrevet, og hvis man måtte opstille sådanne principper, så vil det naturligvis kunne påklages de rette steder.

Hvad angår ændringsforslaget, tror jeg, hr. Carsten Hansen må have misforstået situationen, sådan som jeg hører hr. Carsten Hansen. For det, det drejer sig om, er, at sammen med de udvidelser, der er til nedrivning i forbindelse med det her lovforslag, er der også en udvidet genhusningsforpligtelse. Den ønsker hr. Carsten Hansen så også skal gælde på alle andre områder. Men jeg vil bare slå fast, at i de ting, der gøres i dette lovforslag, sikres lejerne bedre genhusningsmæssigt end ellers.

Det, der så i øvrigt er i ændringsforslaget, er jo så det, som i givet fald vil kunne diskuteres i forbindelse med en revision af den private lejebolgenerelt.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken, og der er stadig til ordførere tilbage. Det er først hr. Morten Homann og efter ham hr. Per Clausen.

Morten Homann (SF):

Med det her lovforslag fortsætter man den meget kedelige praksis, man har fået skabt over de seneste år, hvor det bliver lejerne i den almene sektor, som skal betale for det, der ellers var en fælles opgave, nemlig at betale for boliger til de dårligst stillede.

Både under førstebehandlingen og i dag har jeg forgæves forsøgt at få et klart svar fra regeringspartierne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre, som står bag det her røveri af lejernes penge. Hvornår stopper det her? Hvor mange år endnu skal man regne med som almen lejer, at man som den eneste skal betale en regning, som ellers tilkommer resten af samfundet? Det er der ikke kunnet komme noget svar på.

Så konklusionen må være, at Hansenbanden ikke har lavet sit sidste kup endnu, og at man som almen lejer med bæven kan se frem til næste års forhandlinger, hvor der så yderligere vil blive grebet dybt i Landsbyggefondens kasse.

Den konservative partileder, som også er økonomi- og erhvervsminister, har de seneste uger turneret med et udtryk, som hedder, at vi ikke skal efterlade regningen i børneværelset. Det

kan jeg som SF'er jo kun være enig med ham i. Men det her er jo et eklatant eksempel på, at det lige præcis er det, regeringen gør, for i og med at man har stjålet milliarder og atter milliarder i Landsbyggefonden, så er man i dag oppe på, at alle penge i Landsbyggefonden er brugt op til langt ind i 2020'erne.

Hvem skal betale den regning? Det skal børnene i børneværelset, ja, ikke alene børnene i børneværelset, men børnene af nogle af de fattigste familier i det her land, som bor i den almene sektor. Dette forslag vil øge uligheden markant, og det kan vi selvfølgelig ikke medvirke til i SF, det er vi lodret imod.

Endelig må jeg sige, at det også har undret mig, at det ikke har været muligt at få lavet selv nogle meget simple justeringer af det her lovforslag, f.eks. ved at sikre, at der er rimelige regler omkring genhusning. Der har SF så sammen med Socialdemokratiet måttet stille et lovforslag, som jeg da håber at et flertal af Folketinget vil besinde sig på og stemme for her om lidt.

Det samlede lovforslag er ved at nå op på at blive danmarkshistoriens største tyverisag. Det er bare sådan, at når det handler om så mange milliarder, så bliver det normalt ikke kaldt tyveri.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen som ordfører, og efter ham er det ministeren.

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at både Venstres og Det Radikale Venstres ordførere mener, at de har en stor og afslørende pointe, når de kan nå frem til, at Socialdemokraterne ikke principielt er imod at tage lejernes penge. Lad mig sige det på den måde: Det er ikke nogen overraskelse for Enhedslisten, det vidste vi godt.

Vi er til gengæld tilfredse med, at Socialdemokraterne nu er kommet så langt i deres overvejelser, at de har besluttet sig til, at måden at arbejde regeringen ud af regeringskontorerne på ikke er at støtte, at man stjæler lejernes penge, samtidig med at man giver store skattelettelser til husejerne i Nordsjælland. Det synes vi sådan set er meget klogt og meget fornuftigt.

Jeg synes ærligt talt, at det er lidt fattigt, når Det Radikale Venstre i den her debat forsøger at komme uden om diskussionen om, hvordan pengene bliver skaffet, ved at remse op, at man bruger dem godt og fornuftigt – jamen det gør