

bidrager man så igen til nybyggeri. Vi synes egentlig, det her hænger meget godt sammen, men jeg vil gerne bekræfte, at Landsbyggefonden med den aftale, der ligger her, skal bidrage med 50 pct. til det nybyggeri, der bygges, og det er vi meget glade for.

Det, der jo er forskellen på Socialdemokraterne og os, er, at vi, mens vi har siddet i regering, jo har bygget flere boliger, end vi har set siden slutningen af 1980'erne, så vi er i gang med at løse boligproblemet. Men jeg forstår godt, at det er svært for Socialdemokraterne at argumentere sig ud af.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi havde om det her spørgsmål en debat på mange timer under førstebehandlingen.

Nu er der tre, der har bedt om ordet som ordførere. Det er hr. Morten Østergaard, hr. Morten Homann og hr. Per Clausen.

**Morten Østergaard (RV):**

Hr. Carsten Hansen taler om et nyt princip, som regeringen har indført i 2002, forstår man på Socialdemokratiets betækningsbidrag. Man mangler at have med, at Socialdemokraterne var en del af den aftale og stemte for dengang.

Når så hr. Carsten Hansen skal svare på, om det er korrekt, så siger hr. Carsten Hansen: Jo, men det var et andet beløb dengang. Så må vi sige, at det faktisk er meget tæt på at være nøjagtig det samme beløb, der var tale om dengang, som det er den her gang, faktisk er det en lille smule mindre i denne ombæring.

Derudover har vi denne gang indført et loff for at reparere på det, som viste sig sidst ikke at fungere, idet udgifterne løb løbsk i den aftale, som Socialdemokraterne altså stemte for, sådan at der nu er et varsel, og sådan at forligspartierne indkaldes for at holde styr på udgifterne i den aftale, som Socialdemokraterne så ikke vil stemme for.

Så siger hr. Carsten Hansen: Jo, men dengang fik vi udvidet renoveringsrammen. Så kigger vi på aftalen og på lovforslaget, som ligger foran os, og netop denne gang udvider vi – jeg tror endda næsten, at det er med samme beløb – renoveringsrammen, således at der er mulighed for større renovering i den almene sektor.

Det er fuldstændig ærligt at skifte standpunkt i politik. Det er en lille smule uskønt, når det falder sammen med et kommunalvalg, hvor man

har andre interesser. Men det er bestemt ufint at sløre sporet, som det foregår i det betækningsbidrag, som Socialdemokraterne lægger frem her, hvor man helt undlader at nævne sin egen medvirken.

Samtidig ved vi også, at Socialdemokraterne har fremsat et beslutningsforslag om at bruge 3 mia. kr. om året over 15 år på genopretning, hvilket kan være meget fornuftigt. Men det er måske nok at trække voldsomt over 15 år på Landsbyggefondens midler, når Socialdemokraterne samtidig i kommunalvalgkampen har talt om mangelen på boliger i København, mangelen på boliger i Århus, og gudhjælpemig også har fremsat beslutningsforslag om, at Landsbyggefonden skal finansiere nybyggeri; også efter sidste folketingsvalg.

Kl. 14.35

Lad os slå fast: Alle pengene, der bliver brugt i forbindelse med det her, bliver i den almene sektor. Ydelsesstøtten falder, Landsbyggefondens andel falder til 50 pct. Det er mindre end nogen af de år, hvor Socialdemokratiet lagde stemmer til aftalen.

Der er nogle korte og nogle langsigtede udfordringer, jævnfør programbestyrelsen for ghettoiseringsindsatsen er der behov for, at vi griber ind nu og her i kampen mod det delte Danmark. Derfor er der også i aftalen 600 mio. kr. næste år alene til at kæmpe mod det delte Danmark. Der er et akut behov, og derfor er vi meget tilfredse med, at den kamp nu får muskler. Vi har også udvidet renoveringsrammen med 625 mio. kr.

Dernæst har vi et langsigtet behov for en reform af den almene sektor, hvilket netop er oportunt nu, hvor man kan se, hvordan den almene sektor, der er opbygget gennem de sidste mange år, står over for at kunne blive stadig mere selvfinansierende. Der er behov for en selvstående sektor med større handlefrihed både økonomisk og aktivitetsmæssigt. Det har Boligselskabernes Landsforening spillet ud med, det har mange andre spillet ud med.

I Det Radikale Venstre synes vi, at det er ærgerligt, at når vi skal gennemføre den reform af den almene sektor, så bliver det uden Socialdemokraterne, som har stor lod og del i opbygningen af den. Vi føler, at Socialdemokraterne har ofret lejernes fremtidige interesser for en kortsigtet gevinst, og det er bestemt ikke radikal politik.