

Landsbyggefonden til glæde for alle lejere i Danmark.

Det er lidt tyndt, når Socialdemokraterne prøver at finde argumenter for ikke at være med i aftalen. Men jeg synes også, det bliver grimt, når man begynder at diskriminere ældre mennesker som værende ikke gode nok som lejere i den almene sektor.

Det andet kritikpunkt, man forsøger at finde fra Socialdemokraternes side, er angående andelen af ydelsen til nybyggeri, altså andelen af den pengesum, der bidrages med til hver nybygget bolig. Det er korrekt, at der i 2002 var en bi-dragssats på 68 pct. for Landsbyggefonden, dvs. at Landsbyggefonden bidrog med 68 pct. og staten med resten. Nu laver vi en aftale, der hedder 50-50, hvorefter staten betaler halvdelen og Landsbyggefonden den anden halvdel, og det prøver man fra Socialdemokraternes side at få til at se ud, som om lejerne betaler for opførelsen af almene boliger. Men det er jo ikke korrekt. Lejerne betaler halvdelen, og staten betaler den anden halvdel, og sådan må det også være. Samfundet og den almene sektor må deles om denne opgave, og vi er meget tilfredse med, at vi nu har fået procentsatsen ned på 50.

Kl. 14.10

Det, der står tilbage, er, at Socialdemokraterne nu står uden for en aftale, der sikrer nybyggeri af både familieboliger og plejeboliger; de står uden for en aftale, som sikrer mange penge til renovering de næste 2 år, og de står uden for en aftale, som giver startskuddet til en virkelig massiv indsats på integrationsområdet og på det socialt forebyggende område i de almene boligområder, især i de problemramte områder.

Jeg forstår godt, at Socialdemokraterne har det lidt svært, når de her fra talerstolen skal forklare, hvorfor de står udenfor. Samlet set er det nemlig en meget god aftale, som sikrer, at alle de elementer, som vi gennem længere tid har talt om det er nødvendigt at tage fat på i den almene sektor, har den helt rigtige vægt. Det gælder både nybyggeri, renovering og den sociale indsats, og vi er meget glade for, at vi nu kan stemme ja til denne aftale her ved andenbehandlingen.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der tre, der har bedt om korte bemærkninger, og den første er hr. Carsten Hansen. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg tror ikke, der er nogen, der er i tvivl om, hvad Socialdemokraterne mener, for vi har jo allerede taget en lang tørn om dette forslag, og så skal jeg i øvrigt endnu en gang slå fast, at jeg føler mig godt tilpas heroppe og ikke har det skidt.

Vi har i svaret på spørgsmål nr. 64 fået Institut for Menneskerettigheders vurdering af lovforslaget, og de henstiller, at det præciseres i selve lovteksten, at der i administrationen af almene boliger ikke må diskrimineres over for bestemte grupper grundet race, national og etnisk oprindelse, religion eller tro, politisk overbevisning, køn, seksuel orientering, handicap og lignende. Jeg vil godt spørge: Er Venstre indstillet på at få det med i lovteksten?

I svaret på spørgsmål 63 tilkendegiver ministeren, at der faktisk er en åben flanke her, hvor man ikke har taget disse hensyn, og jeg vil gerne spørge igen: Er Venstre indstillet på, at vi får det ind i lovteksten, så vi undgår den mistanke, der kan komme, når kommuner og boligorganisationer sætter sig sammen for at udforme betingelser? Er man indstillet på, at der ikke skal kunne gøres forskel af de grunde, der bliver peget på?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

I Venstre står vi altid vagt om menneskerettighederne, og vi er til enhver tid klar til at tage en diskussion om, hvorvidt menneskerettighederne bliver overholdt. Men i den konkrete sag er jeg meget tryk, fordi boligorganisationerne skal melde ind til ministeriet, hvilke kriterier der bliver vedtaget, altså hvordan man vil bruge reglerne i praksis. Vi er overbevist om, at der i den henseende ikke vil ske ulovlig diskrimination af f.eks. personer med handicap.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg håber – og det vil jeg holde Venstres ordfører fast på – at Venstre mener det, de siger, for nogle gange gør de jo noget andet end det, de har sagt.

I det svar, vi har fået fra ministeren på spørgsmål nr. 63, siger ministeren udtrykkeligt, at mennesker med nedsat funktionsevne på grund af psykisk eller fysisk handicap ikke skal omfattes af reglerne. Der er også en lang række andre tvivlsspørgsmål, hvis der bliver aftalt særlige forudsætninger eller vilkår for salg. Det har Institut for Menneskerettigheder peget på, og der-