

præcist, hvad han siger, fordi det altid er så lærerigt. Det gjorde jeg også i mit indledende spørgsmål, og det vil ministeren kunne blive bekræftet i, når han læser referatet af dette møde. Men nu vil jeg vende tilbage til gruppe- og projektarbejde.

Hvis det er sådan, at Danmarks Evalueringsinstitut, som ministeren i sidste uge lagde megen vægt på, er nået frem til, at projekt- og gruppearbejde er nyttigt og godt for at opnå faglig erkendelse og indsigt, og at det for at kunne få gruppe- og projektarbejde til at fungere er vigtigt, at man også evalueres i grupper, er det så overhovedet noget, ministeren vil tænke over? Eller er ministeren bare begejstret, fordi han har fundet to rektorer i Danmark, der støtter hans synspunkter?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

De to rektorer er tilfældigvis formænd for henholdsvis universitetsrektorerne og gymnasiektorerne, så det er ikke to hr. hvem som helst, vi taler om. Men jeg vil gerne bruge min taletid til at citere et indlæg, som kommer i det næste nummer af Ingeniøren og lyder sådan:

Undertegnede har vejledt i projekter på vores diplomingeniøruddannelse i mange år, og jeg har været censor i projekter på andre institutioner. De studerendes evner og indsatser er individuelle, men i de tilfælde, hvor der er gruppeeksamen, finder jeg det i praksis svært at opnå, at der gives forskellige karakterer til gruppemedlemmerne, selv om dette synes rigtigt. På en institution var jeg kun censor én gang, fordi jeg fandt, at forskellige karakterer var nødvendige. Der skal være gruppearbejde ligesom i erhvervslivet, men ligesom der i erhvervslivet er individuel lønfastsættelse, skal en studerendes – i anførselstegn – løn være individuel. Dette opnås bedst/kun ved en individuel eksamen. Citat slut

Det tror jeg meget godt dækker, hvad langt de fleste censorer her i landet mener.

**Per Clausen (EL):**

Skal jeg forstå den sidste udtalelse fra undervisningsministeren sådan, at hvis der kommer en klar tilkendegivelse fra censorcorpset i Danmark om, at man ønsker gruppeeksamen bevareret, vil ministeren lytte til den, fordi han så vil vide, hvad censorerne mener, i stedet for at basere sin viden på tro og på, hvad tilfældige personer skriver i relativt tilfældige blade?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan ikke love, at vi vil lave beslutningen om, men jeg kan fortælle, at lige siden vi annoncerede vores synspunkt i regeringsgrundlaget den 18. februar, har der været en levende debat. Den har fået os til at lægge snittet på den måde, det er lagt i det, der er sendt ud for et par uger siden, og det agter vi selvfølgelig at stå fast på.

**Per Clausen (EL):**

Det er bare for at forstå ministerens opfattelse af demokrati og dialog. Nu er han jo i en livlig dialog med uddannelsesområdets organisationer, som vi hørte tidligere, men ministeren siger, at den dialog ikke kan føre til, at der bliver rettet et komma i det, ministeren har fremlagt om gruppeeksamen, fordi han har sit flertal på plads sammen med dem, hvorom vi i hvert fald med sikkerhed ved, at de ønsker uddannelsessektoren ført tilbage til forholdene i 1950'erne, nemlig Dansk Folkeparti.

Derfor er al den tid, der går med dialog med ministeren, altså spildt, fordi ministeren har besluttet, hvordan tingene skal være, og at de ikke kan laves om. Er det ikke konklusionen på det indlæg, ministeren lige kom med?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det er jo ikke første gang, at der efter en lang debat træffes en beslutning, hvorefter debatten fortsætter, for en fortsat debat er jo ikke overflødig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 12.25

**Spm. nr. US 43**

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Ministeren er jo kommet med et udspil til en ny ungdomsklasse, der skal afløse den nuværende 10. klasse, og jeg går ud fra, at ministeren har valgt det nye navn, fordi han har brug for at kunne kalde 9. klasse for 10. klasse og børnehaveklassen for 1. klasse.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge til den børnehaveklasse/1. klasse, som vi skal se i fremtiden. Ministeren har lagt op til, at der skal være 5 ugentlige dansktimer i børnehaveklassen, men hvad skal den undervisning indeholde, som ikke allerede ligger i læreplanerne for børnehaveklassen, hvor børnene introduceres til skriftlig dansk osv.? Og er det meningen, at det er ud-