

Det er meget, meget væsentligt, at man som borger og forbruger har den mulighed for at se i den skriftlige aftale med sin juridiske rådgiver, hvad det er for et niveau, hvad det er for et plan, hvad det er for et grundlag, man står på, når man får sin juridiske rådgivning. Det er da alt andet lige en positiv ting.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Har hr. Tom Behnke ikke spekuleret lidt over, hvad det er for nogle mennesker, der vil benytte sig af en juridisk rådgiver, når de mener, at det er lidt for dyrt at gå til en advokat? Har hr. Tom Behnke ikke en frygt for, at det er den lille mand, der ikke kan overskue det, som bliver besnakkede af en plattenslager, og som derfor ikke er klar over, hvad det er, han rent faktisk går ind til, den lille mand, der måske én eneste gang i sit liv har brug for juridisk rådgivning?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jo, og det er præcis derfor, vi fra konservativ side er så glade for, at ministeren fremsætter det her forslag. Den lille mand, der i dag ikke har råd til at gå til en advokat, som skal gå til en juridisk rådgiver til en lavere pris, aner i dag ikke, hvad det er, han går ind til, men med lovforslaget her bliver det skrevet ned på et stykke papir punkt for punkt, hvad det er, han går ind til, hvad det er aftalen indeholder, hvad prisen er, hvad forsikringerne er, hvad den uddannelsesmæssige baggrund er osv. osv. osv.

Så det her er jo netop for at beskytte den lille mand.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Men i dag er der et meget, meget lille marked, bl.a. fordi folk, som ikke er advokater, men yder juridisk rådgivning, jo ikke må reklamere. Så derfor er der ikke mange mennesker i dag, der bliver udsat for disse plattenslagere, som jeg kan forstå, at De Konservative er meget optaget af at forhindre folk i at komme i kontakt med.

Kl. 12.20

Men hvis man åbner for, at enhver får ret til at reklamere med, at de yder juridisk rådgivning, også selv om de ikke har nogen som helst uddannelsesmæssig baggrund for det og ikke engang har en forsikring, tror hr. Behnke så ikke, at der vil være en del flere, der begynder at slå sig ned og kalde sig juridiske rådgivere, og dermed

en del flere mennesker, der bliver udsat for plattenslagere eller måske folk, som selv mener, at de er dygtige til at give juridisk rådgivning, men som bare giver nogle helt forkerte råd, fordi de ikke er uddannede jurister, og fordi der ikke er nogen som helst kontrol med, om de råd, de giver, er korrekte eller ej?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Altså, vi har jo som konservative et lidt andet syn på verden. Vi ønsker ikke, at Folketinget eller lovgivningen skal regulere, hvor mange der udbyder juridisk rådgivning, men vi har klart den opfattelse, at vores opgave som Folketing, som stat er at sikre, at borgerne ved, hvad det er, de vælger imellem, og at borgerne ved, hvad konsekvenserne er, når de vælger.

Det er derfor, at det her forslag er så godt, for med det her forslag ved borgeren i fremtiden, hvad det er, han eller hun vælger. Det ved borgeren ikke i dag.

Det er derfor, vi støtter forslaget. Om der kommer flere eller færre er jo et spørgsmål om udbud og efterspørgsel, og det, at man kan få lov til at reklamere og markedsføre sig, vil måske i et vist omfang gøre, at nogle kan komme ind på markedet, ja, men det vil måske også gøre, at konkurrencen bliver større, og dermed at konkurrencen også bliver skærpet, og at andre så måske vil sige: Jamen så skal vi søreme da også ud og reklamere med, at vi har vores firma, for det er ikke bare en selvfølge, at vi har kunderne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Man kan så spekulere på, om det næste bliver, at man ophæver regler omkring kvaksalveri på lægeområdet, for her skal folk også vide, når de går til nogen, hvad det så er, de går til. Skal man så også her have lov til at udbyde medicinsk rådgivning, eller hvad? Jeg synes ikke helt, argumentet hænger sammen.

Så siger hr. Tom Behnke, at det er et spørgsmål om udbud og efterspørgsel. Vi ved jo, at efterspørgslen er der. Der er masser af borgere i Danmark, der har behov for juridisk rådgivning, og desværre er retshjælpsreglerne så begrænsede, at mange ikke har den økonomiske mulighed for at få den juridiske rådgivning.

Hvis der så bliver mulighed for, at mange kan slå sig ned og oven i købet blive blåstemplet af regeringen, fordi det nu er tilladt at kalde sig ju-