

re privatlivets fred hos borgerne, for at sikre retssikkerheden.

Derfor er det, at jeg ønsker den mere brede debat, når vi har så meget overvågning, som mange steder er konkret begrundet. Flere ordførere har jo været inde på, at der er gode begrundelser for, at vores telefonsamtaler bliver registreret, så vi kan se det på regningen; der er gode grunde til, at vi har dankortregistreringer; der er gode grunde til, at vi har elektronisk registrering i sundhedsvæsenet osv. Men med hele mængden af dette tilsammen bliver der meget lidt tilbage af privatlivet, og det er det, jeg gerne vil have ministeren til at forholde sig til: Hvornår er der for lidt tilbage?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg ikke tror, der er nogen her i Folketinget, der ligesom kan tage patent på at sige, at det er os, der beskytter privatlivets fred, for det mener jeg jo sådan set at alle partier har gjort i den her debat, og det mener jeg at regeringen gør. Det er jo bl.a. derfor, at lovgivningen er så restriktiv, som den er, på området vedrørende overvågning af offentligt rum.

Det, jeg synes er lidt vigtigt, vil jeg sige til fru Line Barfod, er jo, at vi ikke, om jeg så må sige, misbruger privatlivets fred som en løftestang til at sige, at der så er alt muligt andet, man ikke ønsker sig. Jeg synes f.eks. ikke, det er et indgreb i privatlivets fred, at butikcentre har en mulighed for at overvåge arealerne af hensyn til det kriminalpræventive. Folk ved, hvis de går en tur i et butiksvender, at der er kamera sat op – det kan de se ved skiltning – og det synes jeg altså ikke er et problem i forhold til privatlivets fred.

Der, hvor jeg synes, overvejselsen skal være der, og der, hvor regeringen så siger, at sagkyndige må se på det, er i det store offentlige rum, hvor man er ubeskyttet mod offentlige myndigheders overvågning. Der synes jeg, at man skal tænke sig grundigt om.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg ønsker bestemt ikke, at nogen skal tage patent på privatlivets fred, men jeg ønsker, at nogen skal tage sig af det.

Jeg ønsker, og jeg troede sådan set, at det var sådan, at det er Justitsministeriet, der havde det som ansvarsområde, ligesom det i forbindelse med kommunalreformen var Justitsministeriet, der skulle ind over og se på, om retssikkerheden

og privatlivets fred var truet i forbindelse med, at man lavede den store sammenkøring af offentlige registre.

Jeg mener, at det er et indgreb i privatlivets fred, når der er kameraer – og så kan man diskutere, om man synes, det er fornuftigt eller ej, og om det tjener et godt formål – ligesom det i et eller andet omfang er et indgreb, at der er kameraovervågning her hele tiden. Men det afvejer vi, og jeg mener, det er fornuftigt, og den afvejning laver vi jo hele tiden konkret. Det, jeg siger, er: Vi bliver nødt til at have debatten, ikke kun hver gang vi konkret indfører mere overvågning og griber ind i privatlivets fred, vi bliver nødt til også at have en samlet debat om, en samlet afvejning af, hvornår det bliver for meget.

Jeg synes snart, at det er ved at være for meget, at man ikke har særlig meget privatliv tilbage, og så er det, at jeg ønsker en diskussion om, hvorvidt vi nogle steder måske kunne indskrænke overvågningen lidt, lave nogle andre former for registrering med nogle andre nøgler eller tage andre tiltag end bare overvågning?

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil til fru Line Barfod sige, at der da naturligvis er meget af lovgivningen, der hører under mit lovgivningsområde, men det er jo ikke noget, der vedrører retspolitikken eller Justitsministeriet alene. På næsten alle ministerieområder og lovgivningsområder vil der være tiltag, hvortil nogle vil sige: Det her er da et indgreb i min private sfære, at lovgiverne nu går ind og bestemmer dette eller hint, hvad angår den måde, jeg agerer på.

Et område, som har været debatteret meget – det hører så også under mit område, men har ikke været til debat i dag – er spørgsmålet om at sætte fartmålere op og overvåge, om folk kører for stærkt på vejene. Det har vi også haft en debat om her, og der har regeringen anlagt en mere restriktiv praksis end den, tidligere regeringer havde. Tidligere regeringer havde ikke noget problem med, at der var kameraer alle vegne, der optog biler. Det var ikke noget indgreb i privatlivets fred. Og der har vi sagt, at vi synes, at kameraerne skal målrettes mod de steder, hvor der er et behov.

Så jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg synes, at man må tage stilling fra sag til sag. Jeg synes, det er fint at have generelle pointer, men hvis fru Line Barfod føler, at privatlivets fred ikke bliver