

Det er det, jeg ønsker med denne forespørgsel, nemlig at fokusere på, at der findes andre muligheder, andre værktøjer end overvågning.

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Det er jo en lidt anden verden, Enhedslistens folk lever i, end den, vi andre lever i, kan jeg næsten forstå. For det er sådan noget med samtalerapi og med, at hvis mennesker bliver flinke og rare over for hinanden, så er der ikke behov for sådan noget. Det kan man egentlig godt sige, men det er jo ikke realiteterne, sådan er verden desværre ikke.

Vi bliver nødt til at følge med den udvikling, folk i verden skaber, nemlig en udvikling med øget terror, øget vold, og forsøge at gøre det bedste for at fange de forbrydere, der begår de forhold. Det er jo det, kameraovervågningen skal bruges til, frem for at politiet skal bruge dobbelt så meget tid på at spørge folk ud, når der sker nogle forbrydelser. Så det er jo egentlig en forebyggende foranstaltning, sådan som vi i hvert fald ser det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg ønsker at se på, hvad vi kan gøre for at forebygge, at forbrydelserne foregår, frem for kun at se på, hvilke redskaber vi kan skabe til at fange forbryderne med, når de har begået forbrydelsen. Jeg ønsker at se på, hvad vi gør for at forhindre, at der kommer de ofre for de forbrydelser, det synes jeg er væsentligt at se på.

Hvis de sikkerhedsforanstaltninger, vi indfører, alligevel ikke virker, som når vi f.eks. her i Folketinget for en måned siden havde en sikkerhedskontrol, hvor vi alle sammen skulle have gennemlyst vores tasker – hvad er meningen så med dem? Hvis vi virkelig ville smugle våben ind – at det var det, man troede – kunne vi jo bare have gjort det dagen før og have haft dem liggende oppe i skrivebordsskuffen, for den blev ikke undersøgt.

Meget af det, vi indfører her, er jo ren symbolpolitik, der jo ikke virker med hensyn til at forhindre, at forbrydelsen finder sted.

Derfor synes jeg, at vi i stedet skal diskutere, hvordan vi kan forhindre, at forbrydelsen finder sted, og hvordan borgerne får en større tryghed. Der mener jeg, at der skal andet til end bare overvågning. Jeg synes, at det er vigtigt, at vi diskuterer, hvilke andre muligheder vi har.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg kan jo simpelt hen ikke dy mig nu her op til weekenden. Det er meget sjældent, at jeg får lejligheden til at erklære mig enig med fru Line Barfod i noget som helst, men jeg synes, at det er dejligt at høre de frihedsargumenter, der kommer fra fru Line Barfod, og det er dejligt at høre en socialist stå i den grad i dag og tale om frihed. Det vil jeg bare gerne kvittere for.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Tusind tak, hr. Jens Rohde.

Jeg vil sige, at vi jo forsøger i Enhedslisten at lære af de fejl, der er begået rundtom op gennem historien, og derfor har vi valgt at lægge utrolig meget vægt på den personlige frihed og mener, at det er fuldstændig afgørende, hvis man skal have et demokrati og bevare et demokrati, at man ikke begynder at skære i de grundlæggende frihedsrettigheder, for så er det, at der er risiko for at ryge over i et diktatur.

Formanden:

Tak til fru Line Barfod. Og så er det fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi vil gerne sige tak til forslagsstillerne for at rejse denne forespørgsel om overvågning. Diskussionen hænger jo til dels sammen med terrordiskussionen, sådan som det også allerede er fremgået af forhandlingen, men også kun til dels.

Selv om jeg deler hr. Jens Rohdes bemærkninger om, hvad fru Line Barfod mener på dette område, så må jeg sige, at fru Line Barfod måske så det for unuanceret, når fru Line Barfod tilsyneladende ikke skelnede mellem de privates og det offentlige overvågning, i hvert fald her i sidste omgang af diskussionen.

For om privates kameraovervågning, som jo er noget andet, nemlig overvågning af deres egen private ejendom, kan man sige, at når det netop er deres egen private ejendom, så er der for så vidt tale om den ene borgers ret til privatliv over for den anden borgers ret til privatliv og beskyttelse af ejendomsretten. Det er det, vi har en samlet lov om med den meget fornuftige hovedregel, at den private kan overvåge sit eget område, men skal skilte med det, så vi andre er advaret.

Om reglerne så virker, og om reglerne er tilstrækkelige, ved vi ikke så forfærdelig meget