

Det, hr. Helveg Petersen jo angriber, er det her med, at man ikke før kommunalvalget ville være ved, at hvis der var betydelige overskridelser, så skulle det have nogle konsekvenser. Det, hr. Niels Helveg Petersen har brugt taletid på at forklare, er, at der nok er et eller andet lusket omkring det. Det synes jeg er urimeligt, når man kan konstatere, at det ved adskillige lejligheder før kommunalvalget er blevet gjort klart, at hvis de rygter, der var om overskridelser i en betydelig størrelsesorden, var sande, så ville der ske noget.

Når vi selv har taget det ind i finanslovdraftelserne i en aftale, der bliver lavet og offentliggjort inden kommunalvalget, så synes jeg simpelt hen ikke, det er rimeligt, at hr. Helveg Petersen behandler det ud fra, at der nok er et eller andet med, at ingen ikke ville tale om det før kommunalvalget. Det var der, og det var vi faktisk nogle der gjorde.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Der er en afgrund til forskel på i generelle vendinger at sige, at der skal gribes ind, hvis ikke aftalerne bliver holdt, og så det indgreb, der nu kommer. Det vil jeg fastholde.

Jeg havde aldrig forestillet mig, at de sådan lidt runde bemærkninger, der var fremkommet også fra regeringens side, om nødvendigheden af at overholde aftaler osv., ville udmønte sig i en beføjelse til at nedskære statstilskuddet til den enkelte kommune efter gennemgangen af budgetterne. Det havde jeg virkelig ikke forestillet mig.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt spørge hr. Helveg Petersen for at være helt sikker på, at jeg har forstået det, der er blevet sagt her fra talerstolen, korrekt, om det, der egentlig ligger i de udtalelser her, er en kritik af, at det ikke blev meldt ud forud for kommunalvalget, hvor man var klar over, at de her overskridelser var sket.

Det andet, der ligger i det, hvis jeg har hørt rigtigt, jeg er bare lidt i tvivl, er, at også den måde, hvorpå man agter at gøre det i form af beføjelsen, burde have været meldt ud, så man havde kendt præmisserne.

Var det sådan, jeg måtte opfatte hr. Niels Helveg Petersens udtalelser?

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jamen det tror jeg er rigtigt opfattet.

**Formanden:**

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Så er det finansministeren.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg må bare konstatere, at hr. Niels Helveg Petersen har brug for at komme med insinuationer. Jeg tror, at det var den 8. november, hvor der var en melding fra KL, at nu havde de det første egentlige, sådan mere konsoliderede overblik over, hvor budgettallene hørte hjemme i det enorme udredningsarbejde, der ligger for egentlig overhovedet at finde ud af, hvilke tal der hører til hvor, og i øvrigt de kontakter, der hele tiden er med kommuner, der mangler at indberette. Den sidste kommune blev, så vidt jeg ved, indberettet den 7. november.

Den 8. november meddelte KL, at nu mente de, at de havde et sådan første overblik, og den 10. november sendte de et brev til mig. Den 10. november, før vi overhovedet havde fået brevet fra KL, havde vi selv sendt et brev til KL, at nu ville vi gerne have et møde. Det blev også sagt til pressen efterfølgende, at de overskridelser, der tegnede sig, var uacceptable.

Den 22. november havde vi mødet med KL, og da havde regeringen ikke truffet beslutning om, hvordan vi, om jeg så må sige, ville håndtere det. Det var der, vi første gang ventilerede, at det ønske, vi havde til kommunerne, var, at man åbnede budgetterne. Mit spørgsmål til KL var: Hvad vil I gøre ved det? Og konklusionen var så den, at de ville åbne budgetterne.

Det er efterfølgende et ønske for at give det her rygstød og forsikre, at det ikke skrider, at vi altså ikke kan vente til den 15. februar med at sige, hvad regeringen egentlig agter at gøre. Det er det, og det er beskrevet meget tæt i de tekstanmærkninger. Så der er overhovedet ikke noget som helst, der er lusket eller på anden vis tilbageholdt.

KL 17.20

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Senest den 24. november vidste finansministeren, at man ville gribe ind på en måde, som man aldrig før havde hørt om, nemlig i form af en bemyndigelse til vilkårligt at gribe ind i kommunernes budgetter og tage af deres kasser.