

forvejen ca. 5 mia. kr. i omløb i kommuner og amter til edb, altså til it-området.

Det er jo ikke sådan, at man står og mangler penge. De er jo sat af i forvejen, hvis man lægger alle de kontibeløb sammen, der er til it i kommunerne, det er 5 mia. kr., hvorom man siger, at de så skal bruges på en anden måde. Så det analysearbejde er jo det, der skal gennemføres for at se, hvad det egentlig er, der står. Og det er også sådan med hensyn til de indberetninger, at der er forskellige måder at indberette på, for den opmærksomhed på kontering har ikke været nødvendig i tidligere år. Så det er et stort arbejde at udrede, hvad det så egentlig er, der er på kontiene, hvad der er anlæg, og hvad der er drift, hvad det er af it, der er anlæg, og hvad det er, der er drift.

Så er der selvfølgelig det problem, at kommunerne jo har valgt at have en stor leverandør i Kommunedata, som måske er meget dyr, jeg ved det ikke, men der er mange faktorer, man kommer til at se på.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Ja, jeg må indrømme, at jeg er forbavset over finansministerens pludseligt manglende viden. Finansministeren er i gang med at analysere en hel masse ting, som KL jo har fortalt os om, nemlig at de 1,1 mia. kr. af de 2,2 mia. kr. drejer sig om engangsudgifter i forbindelse med kommunalreformen, og derfor er det jo sådan, at de skal afholdes, og så skal de penge findes et andet sted, hvis man reducerer budgetterne tilsvarende. Så jeg undrer mig lidt over finansministerens manglende viden om det.

Nej, lad mig spørge om noget helt andet: Hvornår orienterede Kommunernes Landsforening Finansministeriet om de budgetoverskridelser, som vi nu i dag debatterer? Der har jo været en debat i dag om, om man før kommunalvalget vidste det tilstrækkeligt til at kunne oplyse det ude omkring i samfundet. Hvornår vidste Finansministeriet, hvor store budgetoverskridelserne var i primærkommunerne og i amterne?

For det andet vil jeg også spørge: Hvornår blev tilbuddet om det orienterende aktstykke fremsat? Så vidt jeg ved, er det inden for det sidste døgn. Både ordførerne for Dansk Folkeparti og regeringspartierne har gjort et stort nummer ud af, at det orienterende aktstykke jo tager Folketinget ind i behandlingen af det her. Betyder det, at for lidt mere end et døgn siden mente

man ikke engang, at det var nødvendigt med et orienterende aktstykke? Er det det, det betyder?

KL 16.30

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jeg mener, at det var sådan, at KL den 8. november meddelte, at de da havde et foreløbigt skøn over totaludgiften på det kommunale område. Det gjorde så, at KL's formandskab sendte et brev til mig den 10. november, hvori de mente, at man nu skulle drøfte det foreløbige, og hvori de gjorde opmærksom på, at man måtte tage tallene med en vis forsigtighed.

I øvrigt betød den samme ophobning af viden – og i øvrigt på samme tidspunkt – at jeg den 10. november sendte et brev til KL, hvori jeg skrev, at vi var nødt til at have et møde, og at det var det foreløbige. Det møde havde vi den 22. november, og det var stadig sådan på det møde, at vi sagde, at vi selvfølgelig tager den viden med varsomhed og bliver nødt til at grave videre i tallene, altså bliver nødt til at gå ind og analysere, hvad der egentlig er tale om.

Så man kan sige, at det var den 22. november, tallene blev vendt med KL efter et brev sendt ud den 10. november på baggrund af en viden, som KL den 8. november meddelte, at de havde.

Så vil jeg lige sige, at det, der blev præsenteret fra min side den 22. november, var muligheden for, at kommunerne selv klarede det ved at lukke deres budgetter op, og det synes jeg er fair.

Jeg vil også godt sige, at jeg forventer, at Kommunernes Landsforening siger: O.k., der er en aftale, vi er med på, at vi har et ansvar for at efterleve aftalen, så vi vil bistå ved at koordinere det arbejde, der helst skulle have det resultat, at aftalegrundlaget overholdes. Jeg forventer, at KL kommer og siger, at det er deres ansvar, og efterlever aftalen.

Det er min forventning, og så giver jeg det rygstød, at der altså er et flertal i Folketinget, der har sagt, at en aftale i givet fald skal kunne implementeres.

(Kort bemærkning).

**Høgni Høydal (TF):**

Jeg er jo ked af at tage lidt af opmærksomheden væk fra denne meget interessante diskussion om kommunerne og tekstanmærkningen osv., men jeg nærer jo stor beundring for finansministerens engagement i de her procenter af procenter. Derfor er jeg også ked af, at jeg bliver nødt til at gå ned i promillernes verden. Det drejer sig igen