

dansk økonomi, der fejrer de her meget store triumfer.

Så vil jeg sige, at jeg så glæder mig over, at det næsten altid lykkes at overtale Venstres gruppe til også at støtte regeringen. Jeg synes, det også denne gang har kendetegnet forhandlingen om ændringsforslagene, at det er lykkedes på trods af vanskeligheder, og at regeringspartierne i rimelig grad støtter regeringen. Det synes jeg er flot, og det skal man også huske at sige tak for. Det er sjældent, at man er opmærksom på det. Jeg synes, det er meget flot, og jeg vil godt sige til hr. Peter Christensen, at jeg synes, det er virkelig flot fremført.

Så alt i alt vil jeg sige, at jeg synes, at ordførerne har gjort, hvad de skulle, nemlig at fremføre forskellige synspunkter, hvilket egentlig er demokratiets ypperste kendetegn. Så den uenighed, der har afspejlet sig i dagens løb, skal jeg, om jeg så må sige, hverken beklage eller benægte. Jeg synes, at ligesom vi kan berømme dansk økonomi, så kan vi jo også berømme dansk parlamentarisme og styre uanset tekstanmærkninger, store eller små.

Formanden:

Der er en række korte bemærkninger til finansministeren. Så let slipper ministeren ikke. Der er ni. Det er hr. Frank Aaen, fru Line Barfod, hr. Johs. Poulsen, hr. Høgni Hoydal, hr. Ole Sohn, hr. Henrik Sass Larsen, fru Margrethe Vestager, hr. Morten Helveg Petersen, fru Marianne Jelved.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal erklære mig helt enig med finansministeren i, at Enhedslisten og regeringen står for to helt modsatte synspunkter. Og så har jeg forstået, at når jeg har erklæret den enighed, så er vi også enige om, at det er på tide, at finansministeren forlader dansk politik, det må vi jo så se frem til.

Så skal jeg komme til noget, vi ikke er enige om. Jeg har forstået, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti vil tage 3 mia. kr. fra kommunerne, som de ellers havde afsat til forbedret velfærd. Det er regeringens politik, den melding er gået klart ind.

Det, vi ikke har hørt et eneste argument for i løbet af dagen, er, hvorfor det skal ske med en fodnote og ikke med en lov, der bliver fremsat som alle andre love her i Folketingssalen. Derfor

vil jeg gerne spørge finansministeren: Hvorfor har finansministeren og hr. Kristian Thulesen Dahl fra Dansk Folkeparti aftalt indbyrdes, at det her indgreb over for kommunerne skal gennemføres som en anmærkning for også at tage det tekniske udtryk?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg sagde før, at det nok ville være en misforståelse, hvis vi var enige, bare vi så er enige om, at det, vi ikke er enige om, er politik – og det er så det, der bærer, når man udtaler sig politisk. Så jeg glæder mig stadig over, at vi ikke er enige politisk.

Må jeg lige sige igen, at der jo ikke er tale om at tage fra kommunerne. Der er tale om det meget enkle princip, som gerne skulle være bærende, at aftaler overholdes. Når aftalerne er indgået med den baggrund, at vi egentlig anvender det maksimale, der kan anvendes, så er det altså nødvendigt, at aftaler overholdes. Det er egentlig det. Så ønsket er ikke, at den skal bruges.

Det er ikke en fodnote, det er en tekstanmærkning, og jeg henviser til Justitsministeriets udmærkede redegørelse om regelsæt for tekstanmærkninger, i forbindelse med at det ikke er en fodnote, men at det er en tekstanmærkning på lige fod med ethvert andet ændringsforslag, der i virkeligheden fremkommer ved en tredjebehandling af finansloven. Så sådan er det. Vi ønsker bare i al fredsommelighed, at de aftaler, vi har indgået, også respekteres.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu vil jeg jo så anbefale finansministeren at genlæse tekstanmærkningen, for der står, at hvis ikke kommunerne selv finder ud af at skære 3 mia. kr. i det, der er afsat til velfærd, så vil finansministeren komme og tage 3 mia. kr. fra dem. Sådan står der.

Det kan finansministeren ikke løbe fra. Og det spørgsmål, jeg stillede – jeg ved godt, at finansministeren ønsker, der skal skæres i velfærd – var: Hvorfor har hr. Kristian Thulesen Dahl og finansministeren aftalt, at dette indgreb over for kommunernes økonomi skal gennemføres som en tekstanmærkning og ikke som et lovforslag, når alle andre elementer i finanslovaftalen er blevet gennemført i form af lovforslag?