

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er da utroligt, at den konservative ordfører her selv indrømmer, at han ikke aner, hvor overskridelserne er sket. Hvis det her blev fremsat som et lovforslag eller som et aktstykke, kunne vi få forklaringerne fra kommunerne på, hvor der har været en større vækst, hvor eventuelle besparelser vil ramme, og så havde man haft et grundlag at tage stilling på.

Mange af de fattige mennesker, der er, har virkelig svært ved at klare sig. Der er kommet en forening, der hedder Loftsrømte Eksperter, og på deres hjemmeside kan man læse nogle af betretningerne. Der kan man bl.a. læse om en, der fortæller, at julen gør pokkers ondt, for uanset hvor nøjsom man er, kan det altså knibe med at lægge penge til side til børnene, når der også skal være til pebernødder, vaniljekranse, appelsiner og julekalendere, og hvad der ellers hører til.

Det er utroligt, at vi i Danmark i dag har familier, der har så få penge, at de er nødt til at se på, om de overhovedet har råd til at købe pebernødder. Og jeg synes, at De Konservative skulle overveje, om man virkelig vil være med til at sige: Vi går ud og tager penge fra kommunerne. Det skulle De Konservative bl.a. overveje, fordi kommunerne er med til at give lidt ekstra julehjælp til de familier, der har så svært ved at få det til at hænge sammen.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er nødt til at returnere spørgsmålet og spørge: Ved fru Line Barfod, hvor det vil ramme?

Ved fru Line Barfod, at den proces, vi skal ind i nu, vil medføre de konsekvenser, som fru Line Barfod redegør for? Er fru Line Barfod sikker på det? Jeg tror ikke, det bliver sådan. Jeg tror, der er tale om, at man tilpasser budgetterne, foretager en prioritering, og så vil man efterfølgende kunne gennemføre driften i 2006 inden for rammen.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er altså meget svært at frigøre sig fra indtrykket af, at hvis vi også havde sol og palmer, så ville Danmark blive en bananrepublik, for det, som den konservative ordfører jo bidrager til i dag, er de facto at sætte parlamentet uden for indflydelse.

Når det er en skuffelse, er det, fordi vi ikke er vant til fra konservativ side, at man på den måde siger, at målet helliger midlet. Specielt ikke, når ens erfaring er hele 35 år gammel. Altså, man har jo tilsyneladende set tilbage til 1970 og tænkt, at det sikkert vil gentage sig, og alligevel har man ventet indtil allersidste øjeblik med at snige en tekstanmærkning ind på side 31 i et vred af ændringsforslag.

Man har altså 35 års erfaring med noget, man kunne have taget højde for ved kommuneaftalerne, og alligevel vælger man en metode, der giver finansministeren en blankocheck til en adfærd, vi ikke aner noget som helst om i dag. Hvordan kan Det Konservative Folkeparti med konservativ historie, konservativt retsind og konservativt lovsind gå ind for en sådan metode, når vi er fuldstændig enige om, at man selvfølgelig skal overholde indgåede aftaler?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er glad for debatten med fru Margrethe Vestager, for fru Margrethe Vestager er god til at markere konservative værdier, og det sætter jeg pris på. Altså, med hensyn til det at snige en tekstanmærkning ind har jeg selv siddet og bladret i det der store kompendium, og man må altså sige, at det stikker nogenledes i øjnene, når man kommer til nr. 121 og 122, tror jeg det er. Der står det fuldstændig klart, hvad der skal ske.

Det er ikke en blankocheck. Det er igen og igen forklaret, hvad det går ud på, og afviger det orienterende aktstykke fra det, der er forklaret, er det klart, at ministeren må komme med en forklaring på, hvorfor det afviger fra de forventninger, der er.

Vi sætter ikke parlamentet uden for indflydelse: Vi vedtager et ændringsforslag til finansloven, som er fremsat på helt ordentlig vis.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu er der jo andre muligheder. Der har sådan set været andre muligheder lige siden den 15. oktober, hvor man kendte kommunernes budgetter. Hvorfor er det så, man venter så lang tid? Det er jo sådan, at Folketingets administration har givet en lang række muligheder, men det, som regeringen har valgt, er faktisk ikke blandt de muligheder. Den her lidt interessante kombination af tekstanmærkning og orienterende akt-