

mer til de besparelser, som efterfølgende rammer ældre, svage og børn i folkeskolen.

Det vil hr. Kristian Thulesen Dahl jo ikke være ved. Det turde hr. Kristian Thulesen Dahl jo ikke sige til vælgerne inden den 15. Han turde heller ikke lægge det op til mødet i Kommunernes Landsforening den 22., hvorimod man sagtens kunne indgå en aftale med finansministeren om tekstanmærkningen den 24.

Hver gang der har været en risiko for konfrontation omkring det her, har Dansk Folkeparti valgt at skjule sig.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Fru Anne Baastrup taler og taler og taler, men overhovedet ikke om, hvordan tingene er. Det er jo helt fantastisk.

Det er jo faktisk bl.a. Dansk Folkeparti, der i forbindelse med finanslovforhandlingerne før kommunalvalget sagde, at vi bliver nødt til at forholde os til den samlede økonomi også i kommuner og amter og specielt i forhold til, hvis man ikke respekterede de aftaler, der var indgået.

Det betyder, at det til allersidst i aftalen om finansloven, som blev offentliggjort før kommunalvalget, fremgår, at vi er enige om, at de aftaler, de rammer i økonomien for kommunerne skal overholdes. Det fremgår klokkeklart. Der er da ikke forsøgt noget som helst hemmeligholdt. Tværtimod.

Hver eneste gang jeg er blevet konfronteret med det udsagn, at alt tyder på, at kommuner og amter kan have en økonomi i 2006, der er højere end den i 2005, men at de på trods af det vil have en endnu højere udgift i 2006 – og hvad gør vi ved det? – har jeg sagt, at det selvfølgelig er uholdbart, for vi kan selvfølgelig ikke have en situation, hvor Velfærdskommissionen får fuldstændig ret i, at det hele går rabundus. Vi bliver nødt til at sikre, at de ting, vi laver økonomisk, holder vand også på lang sigt.

Det er jo det ansvar, vi har påtaget os i modsætning til den øvrige opposition. Men at vi har forsøgt at lade være med at fortælle om det også før kommunalvalget, er direkte forkert.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Et er jo, at man annoncerer, at man skal overholde nogle aftaler. Noget andet er jo så også, hvis man så, når man når ind i budgetterne, kan se, at der er nogle forudsætninger, som skrider. Så

kunne man måske godt have vist lidt mere venlighed og en lidt anden procedure end den, vi har set omkring de 3 mia. kr.

Det, jeg vil spørge ind til, er også, hvordan man får råd til nogle ting. For det, hr. Kristian Thulesen Dahl sagde tidligt i sin tale omkring kræft, og jeg citerer næsten, var, at behandlingssystemet i Danmark fungerer så svagt, at vi er nødt til at gøre det bedre. Mennesker dør af kræftsygdomme, som man ikke dør af i andre lande, og derfor skal vi gøre det bedre. Hr. Kristian Thulesen Dahl nævnte så også det, der hedder Kræftplan II.

Så er det, jeg spørger ind til: Får vi råd til at sætte Kræftplan II i værk, hvis de driftsbudgetter, som amterne har i forvejen, ikke slår til? Eller vil man så spare så meget på det i forvejen, at det med det, de får af nye penge til Kræftplan II, ikke kommer til at hænge sammen?

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Amterne skal næste år bruge flere penge til sygehusvæsenet, end de bruger i år. Dertil kommer, at staten skal betale den kræftplan, vi blev enige med regeringen om i sommer. Derfor er det også lagt ind i den aftale, der er indgået med amterne, at amterne får mulighed for at leve op til de krav, der gælder som følge af Kræftplan II.

Det er meget vigtigt for os, at vi får forbedret indsatsen over for kræftframte. Vi synes, der er mange ting, vi kan gøre bedre, både i forhold til selve patientforløbet, altså fra man registrerer, at man har kræft, eller får det at vide, og hvad der så sættes i værk der, altså hastigheden af behandlingen, og i forhold til, om behandlingen nytter noget, altså om man har en chance for at komme ud i den anden ende som en rask person. Der skal vi forbedre hele vejen igennem. Vi har taget initiativer til en god aftale for 2006. Og i løbet af 2006 vil vi komme til at diskutere, hvordan vi kan sikre fortsatte forbedringer også efter 2006.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Så vil jeg gerne spørge videre, for hr. Kristian Thulesen Dahl har jo hele tiden sagt, også i dag, at vi skal forholde os til de historiske fakta. Nu siger ordføreren, at det er staten, der betaler hele Kræftplan II. Så vidt jeg husker teksten i Kræftplan II, er det noget med omkring 1,2 mia. kr., der bliver sat af til forbedringer på kræftplan.