

stian Thulesen Dahls svar en forklaring på, hvorfor vi år efter år må se nedskæringer og besparelser på børnepasning, folkeskole, ældrepleje på trods af – som det påstås – at kommuner og amter får flere penge at gøre godt med.

Er det i virkeligheden ikke, fordi de økonomiske ressourcer ikke står mål med opgaverne, og at regeringen og Dansk Folkeparti her har en rolle som en anden Fætter Højben?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jo, men jeg synes jo også – det har jeg sådan set også brugt noget af min taletid til at forklare – at der er mange områder, hvor vi bør gøre tingene bedre, end vi gør i dag. Der er mange grupper, der fortjener en større opmærksomhed, end de får i dag. Der er mange steder, hvor vi har behov for at bruge flere ressourcer fremover, end vi gør i dag.

Men det, jeg så sagde samtidig – og det er jo så der, hvor Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti virkelig adskiller sig fra hinanden nu – var, at vi skal gøre det på en måde, så vi samtidig sikrer, at Danmark har en sund økonomi også fremover. Vi skal gøre det på en måde, så vi undgår det der med, at vi nu træder så meget på speederen, at vi skal træde på bremsen i form af kartoffelkure eller pinsepakker eller lignende – hvad man ellers har kendt tidligere.

Kl. 13.20

Det er jo det, der er opgaven. Det er at løse det, så vi stille og roligt udvikler det danske velfærdssamfund i den rigtige retning og gør det på en måde, der sikrer, at det er holdbart også fremover – også i lyset af den diskussion, der er omkring Velfærdskommissionens rapport, og alle de diskussioner, vi var vidne til i går.

Det er den opgave, vi har taget på os, og det tror vi faktisk på at der er flere der synes er en god idé. Det er ikke på samme måde tilfældet med det, som Socialdemokratiet foreslår, som er fuldstændig uansvarligt.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Nu har der været frokostpause, og det kan jo altid give anledning til, at man kan gå og tænke lidt. Jeg ved ikke, om det har gjort indtryk på Dansk Folkepartis ordfører med alle de indlæg, der var før frokostpausen om den her sag med aktstykket om kommuneøkonomien. Der har i hvert fald været udtrykt en meget, meget,

skarp kritik af denne fremgangsmåde. Og der har i hvert fald fra den samlede oppositions side været en bekymring over, at det her er en udvanding af det parlamentariske arbejde og de parlamentariske betingelser i Folketinget.

Kunne Dansk Folkepartis ordfører så ikke give en forklaring på, hvorfor man ikke bare kunne efterkomme det ønske, vi har om at få et ganske normalt aktstykke oversendt til Folketinget, såfremt man griber ind i kommunernes økonomi, sådan at vi kan få en helt normal behandling? Hvorfor skal det være anderledes? Hvorfor skal det være via noget orienterende? Kunne man ikke få en forklaring på det?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det, vi kan konstatere, er jo, at der har været meget kritik. Det var der også i går. Det har afstedkommet en ændring af det, der lå, som jeg mener er en forbedring. Det redegjorde jeg også for før frokostpausen. Det er en forbedring på to områder: Det ene er, at det er understreget i selve ændringsforslaget, at vi kun taler om 2006. Vi taler altså ikke om noget, der skal være praksis fremover. Og det andet er, at vi har sikret os, at Folketingets Finansudvalg får viden om, hvad det er, regeringen vil benytte den her bemyndigelse til, der ligger i ændringsforslaget, før regeringen kan udnytte bemyndigelsen.

Hvis der så er et flertal i Folketinget, der ikke mener, at regeringen udmønter det på den rigtige måde, så sikrer det, at Folketinget kan nå at gøre regeringen det klart, så det, regeringen foreslår, ikke kommer til at ske.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Det vil sige, at hr. Thulesen Dahl slet ikke kan forstå den bekymring, vi har. Men jeg vil alligevel sige, at når vi nu har udtrykt den bekymring så eksplicit, direkte og meget voldsomt endda, så er det jo en smal sag at sige: Lad os lave en ganske normal forretningsgang her. Så ville der jo ikke være problemer længere.

Men det virker altså på os og på andre som magtfuldkommenhed fra det flertal i Folketinget, som i øjeblikket hersker. Det vil vi godt advare imod igen, og det er derfor, vi så indtrængende beder om, at man tænker sig om en gang til, så vi kan få et normalt aktstykke, en normal behandling, så alle spilleregler på den måde er i orden.