

med staten om, hvordan man kunne sikre en ordentlig økonomisk udvikling. Det har vi set, og så har vi i bakspejlet kunnet se, at det gik galt, men jo ikke rigtig kunne gøre noget ved det, for sket er sket, regnskaber er regnskaber.

Kl. 11.55

Noget af det nye her er, at vi nu allerede i budgetterne kan se, at de ikke respekterer den stigning, som er aftalt, altså den stigning i udgifterne de må have: Stigningen er endnu større. I stedet for at vente, til det er for sent og udgifterne er afholdt, så er det da bedre at gå ind på forhånd og sige: Der er noget her, vi allerede nu kan se kører af sporet – og så gøre noget ved det. Altså det er egentlig for mig at se sund fornuft.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jo, men jeg har forstået, at Dansk Folkeparti synes, at det er i orden. Det er endda vigtigt for Dansk Folkeparti, at der skæres i kommunernes budgetter – dem, de allerede har lagt, skal beskæres. Det har jeg forstået.

Men hvorfor skal det ske bag lukkede døre? Hvorfor skal det ske ovre i ministeriet og så bare med en orientering til Folketinget? Hvorfor skal det ske bag lukkede døre i Finansudvalget, hvor offentligheden ikke har adgang? Hvorfor har hr. Kristian Thulesen Dahl bedt regeringen om, at det her bliver holdt bag lukkede døre, i stedet for at det blev fremlagt som et lovforslag i Folketingssalen, hvor borgerne kunne se, hvad folk mener, hvor borgerne kan komme i deputation og sige, hvad de mener om lovforslaget, hvor man kan meddele sig, hvor andre partier har mulighed for at stille ændringsforslag, og hvor det kommer til tre behandlinger i Folketingssalen, sådan som det er helt normalt i vores demokrati?

Hvorfor skal det her vigtige indgreb, som hr. Kristian Thulesen selv mener er meget vigtigt, gennemføres bag lukkede døre?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu tager vi så et skridt mere, for før havde vi en diskussion om, hvorvidt man skulle tale om et orienterende aktstykke eller det skulle være et ikkeorienterende aktstykke. Nu taler hr. Frank Aaen om, at det skal være et lovforslag og behandles her i salen. Der må man huske på, at det bloktilskudsaktstykke, som det teknisk hedder – altså det aktstykke, den beslutning, vi træffer i Finansudvalget, drejer sig jo om penge til kom-

muner og amter – faktisk ikke normalt er noget, der behandles i salen. Det er noget, vi behandler i udvalget. For min skyld kunne man da godt i højere grad trække sådan nogle sager i salen, og så kunne man da få en debat om det.

Men jeg må sige til hr. Frank Aaen, at når han tegner det billede, at hvis nogle borgere eller kommuner føler, de har noget at meddele Folketinget vedrørende den proces, der nu går i gang, så de er afskåret fra det, er det altså ikke det Folketing, jeg arbejder i, som hr. Frank Aaen refererer til. Jeg ved ikke, hvad det er for et parlament.

Her er det sådan, at hvis nogen – kommuner eller borgere – føler, at de bliver dårligt behandlet, så ved de nok, hvordan de skal henvende sig til os som folketingsmedlemmer. De ved også, hvordan de anmelder deputationer, hvis de gerne vil give møde i Kommunaludvalget eksempelvis og fortælle om det. Så de ved udmærket godt, hvilke regler der gælder for det, og at de har mulighed for det.

Så det der billede af, at man kan holde det her hemmeligt, at man kan have en diskussion om en enkelt kommunes økonomi bag lukkede døre, er fuldstændig forkert. Der vil ikke gå ret mange sekunder, når man har diskuteret en kommunes økonomi, før alle er bekendt med, hvad man diskuterer. Sådan er det i et oplyst samfund, og det ved hr. Frank Aaen udmærket godt.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00 med spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører, og der er 35 minutter tilbage til yderligere spørgsmål til ordføreren.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

## Forhandlingen genoptoges

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi fortsætter med de korte bemærkninger til Dansk Folkepartis ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl.

Jeg skal lige nævne, at vi har 35 minutter tilbage af tiden med korte bemærkninger, og føl-