

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nej, vi mener faktisk i Dansk Folkeparti, at 2006 er et meget, meget specielt år. Det er et overgangså, hvor vi laver kommunesammenlægninger. Det er faktisk tilbage i 1970'erne, vi gjorde det sidst. Det er ikke sådan noget, vi gør – ikke engang hvert tiår. Det er altså noget, man har gjort for 30-35 år siden, nu gør man det så igen. Det er ikke en situation, vi overhovedet kan forestille os vil finde sted i den tid, hvor vi har styr på, hvad der skal ske. Vi tror i hvert fald ikke, det kommer til at ske i hvert fald for os som personer, når vi engang er færdige. Så det er en meget, meget speciel situation, vi sidder med for 2006. Derfor kræver det også nogle specielle muligheder.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg kan naturligvis godt forstå, at hr. Thulesen Dahl gerne vil give et billede af, at de reduktioner, som amterne og primærkommunerne står over for i deres budgetter, ikke er nedskæringer, men at det blot er at tage toppen af nogle stigninger, som ellers ville være der. Men virkeligheden er jo, og det ved hr. Thulesen Dahl også godt, at for primærkommunernes vedkommende er halvdelen af overskridelserne en følge af engangsudgifter i forbindelse med strukturreformen. De udgifter skal jo afholdes, og det vil også være sådan, at når de skal findes et andet sted, så betyder det faktisk nedskæring de andre steder, hvor man så netto vil komme til at reducere.

Kl. 11.40

Men de tekstanmærkninger, som hr. Ole Glahn netop omtalte, indeholder jo også en substans. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Thulesen Dahl: Når der i stk. 4 står, at indenrigs- og sundhedsministeren inden for et puljebeløb vil kunne meddele en kommune hel eller delvis fritagelse for nedsættelsen af statstilskuddet – altså nogle vil kunne undtages fra den reduktion, som man mener ministeren skal have lov til at foretage helt uhæmmet over for enkelte kommuner – efter hvilke kriterier skal det så foregå?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Se, målet er ikke at nå til en situation, hvor der skal ske reduktioner. Målet er sådan set at nå til en situation, hvor kommunerne – for nu at tage

kommunerne – anerkender, at de, når de har indgået en aftale, også skal holde aftalen. Så det er målsætningen med det.

Med hensyn til det andet, som bliver nævnt vedrørende engangsudgifter i forbindelse med kommunalreformen, er det jo sådan, at i de aftaler, man har indgået mellem KL og regeringen, har man prøvet at tage højde for det. Det er jo ikke sådan, at det er noget nyt, at der vil være engangsomkostninger, selvfølgelig er der det, når man lægger flere kommuner sammen. Men det har man lige præcis med inde i aftalen, og man har også prøvet at operere med, hvor store beløb det drejer sig om. Så har man skabt en lånefinansieringsadgang til det. Det kan man diskutere om man skulle have tacklet anderledes, men det har man rent faktisk gjort. Så man har jo forholdt sig til det.

Det, vi vil finde ud af i det arbejde, der kommer til at finde sted de kommende par måneder, er jo så helt præcis: Hvad er det så egentlig, der er skredet? Hvor er det, det er gået galt? Hvis det er i forbindelse med engangsudgifter, så er det også godt at få frem i lyset, og kan det ikke honoreres af den ramme, man har sat af til det, hvor meget er overskridelsen så?

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg vil gerne have et mere præcist svar på den sidste del af det, jeg spurgte om, nemlig stk. 4 i tekstanmærkningen. Nu er vi jo alle sammen enige om, at det faktisk er meget vidtgående, at det er danmarkshistorie, der skrives med de tekstanmærkninger, og det kan jeg forstå at hr. Thulesen Dahl begrundet i, at 2006 er et særligt år.

Men lad os så tage substansen igen: Indenrigs- og sundhedsministeren vil inden for et puljebeløb kunne meddele en kommune hel eller delvis fritagelse fra nedsættelsen af statstilskuddet. Nogle vil altså kunne undtages fra at få reduceret deres budgetter, selv om de har overskredet dem, hvis man vurderer hos finansministeren, at det er betimeligt – eller måske hos finansministeren og hr. Thulesen Dahl.

Kan vi andre blive indviet i – for Folketinget kan jo ikke blive det, når man kommer til målstrægen – hvilke kriterier det skal foregå efter? Er det efter en samtale mellem hr. Thor Pedersen og hr. Thulesen Dahl, eller skal det foregå sådan, at vi andre trods alt også kan få en lille smule at vide om, hvordan den slags ting føres ud i livet?