

Nu ligger der faktisk nye tal, som viser, at den virker, og at de flygtninge, der er på den lave ydelse, i højere grad kommer i arbejde end dem, som er på den høje kontanthjælp.

Jeg vil gerne spørge hr. Henrik Sass Larsen: Hvorfor vil Socialdemokratiet fjerne starthjælpen, når den nu virker? Hvor meget vil det koste? Hvem er det så, der skal bøde for, at Socialdemokratiet vil bruge de penge, som ikke vil være nyttige i den her sammenhæng?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg kunne også godt tænke mig at vende spørgsmålet rundt. Vi har fået en rapport, der siger, at efter 3 års ophold på starthjælp har man øget andelen i forhold til dem, der var på den gamle ordning, fra vistnok 28 pct., som havde fundet beskæftigelse, til nu 41 pct., der har fået beskæftigelse.

Efter 3 år på en meget, meget, meget lav overførselsindkomst er det ikke lykkedes at få 59 pct. i beskæftigelse. Det er da underligt at glæde sig over, at 41 pct. har fundet beskæftigelse. Vi mener, at det sådan set er en katastrofe, at man efter 3 år stadig væk har 59 pct., som ikke har mulighed for at få beskæftigelse, og som skal leve på et meget, meget, meget, meget lavt niveau. Derfor ønsker vi den afskaffet, for vi tror i Socialdemokratiet ikke på, at det er nogen god kur mod noget som helst at gøre folk fattige, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu svarede hr. Henrik Sass Larsen ikke på et par af spørgsmålene, nemlig: Hvor meget vil det koste at fjerne starthjælpen, og hvor vil man tage pengene? Hvem er det, der skal bøde?

Så må jeg spørge hr. Henrik Sass Larsen: Er 41 pct. i arbejde ikke bedre end 28 pct.? De 28 pct. er jo det, som er resultatet af Socialdemokratiets politik i 1990'erne, hvor man bare ikke gjorde noget. Nu har vi gjort noget, og det begynder at virke, og der er en markant, signifikant forskel på, hvor mange der kommer i arbejde. Det spørgsmål, jeg så stiller, er: Er 41 pct. i arbejde ikke bedre end 28 pct., som Socialdemokratiet og den tidligere regering jo kunne præstere, og endda mindre for en lang række forskellige grupper? Op igennem 1990'erne var der jo flere nationaliteter, som stort set ikke kom i arbejde. Synes hr. Henrik Sass Larsen, at det var tilfredsstillende, at man bare lod folk gå på bistandshjælp?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg tror, at vi har et fuldstændig identisk mål om, at flest muligt, der er kommet her til landet som flygtninge, indvandrere, hvad det nu er, kommer i beskæftigelse, alle sammen hurtigst muligt, alt hvad vi kan gøre. Jeg kan forestille mig en vifte af spændende tilbud og ideer til, hvad man kan gøre for at få folk sat i beskæftigelse. Det har jeg ingen problemer med.

Det, jeg har et problem med, er, at man skal gøre folk fattige, før de kan få et job. Det er det, man har gjort, og man har skåret det så langt ned, at der faktisk næsten ikke er til dagen og vejen. Og efter 3 år på den ydmygende overførselsindkomst er det ikke lykkedes for 59 pct. at få en beskæftigelse. Det synes jeg ikke er særlig godt.

I øvrigt har vi i forslaget beskrevet, hvad det koster. Vi skal også stemme om det senere i forbindelse med finansloven. Jeg tror, at det at koster 320 mio. kr., men jeg er ikke helt sikker. Det er deromkring.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Hr. Henrik Sass Larsen havde travlt med at understrege, at hvis det var Socialdemokraterne, der indgik en aftale med kommunerne, skulle den nok blive overholdt. Men jeg kunne godt tænke mig at vide, hvilke redskaber hr. Henrik Sass Larsen så kunne tænke sig at tage i brug, og om det er de samme redskaber over for kommunerne, som man brugte fra 1993 til 2001, hvor man havde en målsætning om, at det offentlige forbrug skulle være på 1 pct. stigning om året, men faktisk blev på 2,4 pct. Er det den samme behårde håndhævelse, hr. Henrik Sass Larsen forudsætter at kunne gennemføre i fremtiden? For vi har nu i dag fået at vide, at den socialdemokratiske tilslutning til 2010-planen omkring vækstrammen er endegyldigt forladt.

Og så vil jeg også gerne høre, om den klare afvisning af 2010-planen også gælder for gældsafviklingen.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Til det sidste kan jeg sige nej. Vi har sådan set ikke nogen problemer med gældsafviklingen. Vi kan sagtens nå målsætningerne om at reducere ØMU-gælden til ned under 25 pct. inden år 2010. Det kan sagtens nås, ingen problemer i det,