

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Nej, for vi er jo uenige med Enhedslisten om begrebet »blev taget«.

Det er jo ikke sådan, at det står i grundloven eller nogen andre universelle love, at der er en ret, at man skal have reguleret sine overførselsindkomster på lige præcis den og den måde. Og det er det, jeg hele tiden prøver at sige, at et bredt flertal i Folketinget, samtlige partier i Folketinget minus Enhedslisten, har besluttet, at man i øjeblikket har en regulering som følge af satspuljen og den mekanisme, der ligger dér, og at det princip er et kæmpe fremskridt i forhold til, hvad tidligere tider bød på. Og derfor er der ikke nogen, der har taget noget fra nogen. Det er et spørgsmål om, at man har en regulering i dag, som vi synes er rimelig, og som vi fortsat gerne vil stå bag.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg forstår ikke, hvordan Socialdemokratiets ordfører kan sige, at det er rimeligt at have en reguleringsordning, som betyder, at forskellen i indkomstudvikling for dem, der er i arbejde og får en løn, og dem, der er arbejdsløse, dem, der er pensionister, dem, der er på kontanthjælp, dem, der er syge, dem, der er på barsel, vokser år for år, fordi man simpelt hen har en automatisk mekanisme, der siger, at man skal have lidt mindre stigning end dem, der er i arbejde, hvis man er arbejdsløs.

Hvorfor skal der være stigende forskel på lønningerne og dagpengene? Kunne Socialdemokratiets ordfører ikke lige forklare, hvorfor det er en rimelig ordning? Hvorfor er det en rimelig udvikling?

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jamen jeg har jo prøvet at forklare flere gange, at det er meget, meget enkelt. Man har i sin tid haft ordninger, hvor man sagde: Vi fastlægger et niveau for, hvad vi synes er rimeligt for dagpenge, for kontanthjælp, det kan være hvor som helst. Et flertal i Folketinget kan jo til enhver tid beslutte at sige, at her vil vi efterregulere, eller sige, at vi vil have hævet niveauet generelt; vi synes, at arbejdsløshedsdagpengene generelt er for lave, eller at vi synes, at kontanthjælpen skal hæves, hvad ved jeg.

Men reguleringsmekanismen som sådan synes vi er god, og den står vi sådan set fast på. Og det har altså vist sig historisk at være en kæmpe fordel, at man har indført det på den måde.

Så er det også et princip i den aftale, at man bruger en del af de her beløb til at lave noget fremadrettet, målrettet arbejde, som ikke kun er et spørgsmål om at sende nogle penge til folk, men også et spørgsmål om at igangsætte nogle projekter, der betyder, at nogle af de mennesker kan få et bedre liv eller komme ud af den situation, hvor de måske er arbejdsløse, på kontanthjælp eller andet. Så vi synes alt i alt, det er en fin ordning, og det bliver vi ved med at synes.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det er jo korrekt, at det i Schlüters tid gik endnu værre. Men helt ærligt, i Schlüters tid? Det er vel ikke det, Socialdemokratiets ordfører vil sammenligne sig med.

Sandheden er, at sammenligner man dagpengene i starten af 1980'erne med dagpengenes niveau i dag, så mangler der 30.000 kr. Hvis dagpengene skulle have fulgt indkomstudviklingen siden starten af 1980'erne, skulle de have været på over 200.000 kr. Det er de ikke.

Det er jo derfor, at de fleste lønmodtagergrupper i det her land får en alt for lav erstatning, når de bliver ramt af arbejdsløshed. Det er jo derfor, at der er nogle, der begynder at tegne selvstændige arbejdsløshedsforsikringer ved siden af, tillægsgforsikringer, som er så asociale, at det jo selvfølgelig kun er dem, der kun sjældent er arbejdsløse, der har mulighed for at tegne sådan en forsikring, for ellers er det alt for dyrt at tegne sådan en forsikring.

Jeg kan ikke forstå, at Socialdemokratiet ikke kan se, at her omkring dagpengene er det som en tikkende bombe under hele a-kasse-systemet. Hvis ikke dagpengenes niveau bliver rettet op, så bliver det en katastrofe, for man får for lidt som arbejdsløs, og derfor må den her satspulje laves om.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Man kan altid tage en diskussion om, hvorvidt man synes, man får for lidt i dagpengeniveau i øjeblikket, sagtens, og jeg kan finde på masser af eksempler, hvor jeg vil give ordføreren ret i, at der er problemer på området i forhold til de lønninger, som folk ligger på, og hvilken kompen-