

sigtsmæssig vifte af valg, kunne gennemføre den her uddannelse?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg må altså bare igen konstatere, at der vil være en vækst også på det område i forhold til 2005, når man går ind og ser på økonomien for 2006. Og derfor må man sige, at der vil være plads til forbedringer også på det område. Det er bare et faktum.

Det er klart, at man jo altid kan ønske sig mere og mere i forhold til det løft, vi lægger op til. Det er en politisk prioritering. Der, hvor jeg bare synes, at det bliver uansvarligt, er, når man overskrider de vækstrammer fuldstændigt og aldeles, og det er det, man ser, når man går ind og ser ændringsforslagene fra Socialdemokratiet.

Men igen, lad os vende tilbage til det konkrete. Det her er ikke forberedte svar, det er virkeligheden, jeg giver en beskrivelse af her. Der vil være plads til vækst også på det her område set i forhold til 2005.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu fremlagde socialministeren, hr. Peter Christensens partifælle, her for ganske få dage siden rapporten om de dårligt stillede, som viste, at de dårligst stillede får det værre og værre, at uligheden i Danmark vokser mere og mere.

Så ligger der nu et finanslovsforslag, som kan give lettelse bl.a. til aktionærerne, men som samtidig tager penge igennem Landsbyggefonden fra lejerne i det almene byggeri, som er nogle af de fattigste mennesker i det her land. Man lægger altså op til nu at skulle skære 3 mia. kr. på de kommunale budgetter, som jo også vil ramme nogle af de dårligst stillede. Så i al beskedenhed tror jeg bare, at jeg på linje med mange andre gerne vil vide: Hvornår kommer der noget fra regeringen, som skaber mindre ulighed i stedet for bare at blive ved med at skabe mere og mere ulighed?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Med hensyn til lejerne så kommer de ikke til at betale mere i leje i forhold til tidligere. Vi tager sådan set ingen penge, der går ind og påvirker deres leje, tværtimod er der sat en pulje af til, at man i de mest udsatte områder kan komme med målrettede huslejenedsættelser.

Der blev spurgt: Hvornår kommer der initiativer for de mennesker, som har det sværest, for de svageste? Jamen igen, hvis man tager satspuljen, så er den fuld af initiativer målrettet de svageste grupper. Og vi har hele indsatsen på førtidspensionistområdet.

Jeg synes, at når man ser et helhedsbillede af den her finanslov, så er der en masse tiltag, som netop er målrettet de mennesker, som har det sværest i det her samfund. Så jeg er helt uenig i det billede, hr. Morten Homann prøver at tegne.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hvis man tager et helhedsbillede, så er det her samfund i gang med at skabe større og større ulighed, hvor de velstillede skovler penge ind på aktieformuer, på ejendomsformuer, mens de dårligst stillede får det værre og værre og værre. Og det var altså et helt entydigt svar, der kom fra Rådet for Socialt Udsatte for ganske få dage siden, som viste, at uligheden stiger; de dårligst stillede får det sværere og sværere.

Så hjælper det dem altså ikke, at regeringen og hr. Peter Christensen nu kommer her i ellefte time og prøver at se, om man kan luske en besparelse på 3 mia. kr. igennem. Vi ved jo godt, hvordan de penge skal findes. De er jo ikke brugt på et overflødig luksusforbrug i kommunerne. De skal jo findes ved at skære ned på børneområdet; de skal findes ved at skære ned på skoleområdet; de skal findes ved at skære ned på ældreplejen osv., hvilket vil ramme de dårligst stillede endnu en gang.

Kl. 10.15

Så den her finanslov er som resten af regeringens politik i den tid, den har siddet, med til at øge uligheden i samfundet. Spørgsmålet er bare: Hvornår kommer der noget, der gør uligheden mindre? Vi kan ikke leve med, at uligheden bare vokser og vokser.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Lad mig tage det første, altså de aktiegevinster, der er i det her samfund. Hovedparten af dem kommer jo fra pensionsmidler fra danske lønmodtagere, der har indbetalt til pensionsfonde, og disse midler er blevet placeret i aktier. Det har givet et pænt afkast i år. Og grunden til, at vi har nogle store overskud, er, at man faktisk betaler skat af de gevinster, der er – og det er jo altså alle på arbejdsmarkedet, der sådan set er med til