

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Det tror jeg ikke, men det er jeg faktisk ikke vidende om. Jeg har ikke været inde og granske historiebøgerne. Men jeg kan i hvert fald sige så meget, at det ikke er sket under den tidligere regering, for der lod man bare stå til, så det kan jeg i hvert fald sige. Der lavede man netop også aftaler med kommunerne om deres økonomi, og så konstaterede man, at de blev brudt, ikke nogle få gange, men hver gang. Man aftalte en vækst på 1 pct., og så blev den på 2 pct. Så det ved jeg, at under den tidligere regering kom der i hvert fald ikke noget tilsvarende.

Nu kommer det, fordi vi har kommunesammenlægninger, fordi vi står i en særlig situation, hvor vi historisk ved, at der, når man lægger kommuner sammen, er en risiko for, at man vælger at tømme kassen for at sige det rent ud. Det er vi bange for er ved at ske i nogle kommuner, og det er derfor, vi kan se budgetoverskridelser på 3 mia. kr.

Vi vil sikre, at det ikke bliver ført ud i virkeligheden, og det sker så ved, at vi har bedt kommunerne om at åbne deres budgetter igen, hvilket de faktisk har kvitteret for og sagt, at de gerne vil anstrenge sig for at nå det mål, vi har aftalt.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg må konstatere på baggrund af hr. Peter Christensens svar, at vi skriver danmarkshistorie i dag, for mig bekendt er det her aldrig sket før. Og det er meget fint, at hr. Peter Christensen prøver at tale udenom og tale meget om – det har hr. Peter Christensen gjort flere gange – hvad tidligere regeringer har gjort.

Det, der er interessant, er: Hvad er det, der sker i øjeblikket? Der sker det i øjeblikket, at finansministeren ikke engang vil lave et aktstykke, så man har mulighed for, at det kan behandles her i salen, om indgreb over for den kommunale velfærd og indgreb over for det kommunale selvstyre.

Er det den måde, man vil have tillid til kommunerne på fra regeringens og Venstres side? Er det den måde, man mener, det kommunale selvstyre skal forvaltes på?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Med hensyn til historieskrivningen er det rigtigt, at vi skriver historie hver dag, hver evig eneste dag: For hver dag, der går, har vi haft skattestoppet en dag længere. Så det er altså ikke kun i denne her forbindelse, vi skriver historie, det gør vi hver dag.

Men jeg vil gerne sige, at jeg da ikke synes, at det er at vise mistillid til det kommunale selvstyre, at vi siger, at aftaler skal overholdes. Jeg synes faktisk, at det er afgørende for, at vi kan fortsætte med at have det aftalesystem, vi kender, at begge parter faktisk vil overholde aftalerne, for ellers giver det jo ingen mening.

Det kan godt være, at der for nogle kommuner er en nyskabelse i det, at det kræver en brat opvågning, at man faktisk skal overholde det, man har aftalt, men så er det sådan set en brat opvågning, som jeg synes det er på høje tid kommunerne får.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Hvis man skruer tiden en lille time tilbage, indledte hr. Peter Christensen med, at han syntes, det gik utrolig godt. Man kan vel konstatere, at det i hvert fald ikke er for Venstres ordfører, det går rigtig godt, for jeg synes simpelt hen, det er påfaldende, at uanset hvilket konkret spørgsmål der bliver stillet – om syge, der ikke kan behandles, syge, der ikke kan få medicin, børn, der ikke er plads til, ældrepleje, der bliver beskåret, eller udsatte grupper – så er hr. Peter Christensens standardsvar, at det har han ikke noget ansvar for.

Jeg vil gerne sige til hr. Peter Christensen, at det da er en konsekvens af den måde, man har tilrettelagt den generelle økonomiske samfundsudvikling på, nemlig at man har valgt, at samtidig med at det går ufattelig godt for de mere velstillede i det her samfund – og det præmierer de jo også Venstre for, de er jo glade for, at man belønner dem, der er tættest på – så er situationen i bunden af vores samfund stadig hårdere. Der kan jeg simpelt hen ikke forstå, at Venstre ikke synes, at også den fattigste del af befolkningen skal have gavn af de velfærdsfremskridt, der sker i de her år, i stedet for at de så ensidigt skal fordeles til fordel for de velhavende.

Hvad er grunden til den fordelingsnøgle?