

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg kan forsikre om, at Venstres respekt for Folketinget er uændret og dermed stor.

Og der er ikke noget nyt i forhold til, hvorved man vedtager bloktilskud, i forhold til den måde, hvorved man vedtager at behandle det på, altså via Finansudvalget. Så derfor er jeg lidt uforstående over for det, hr. Morten Helveg Petersen siger.

Med hensyn til den tekstanmærkning og den ændring, der tidligt her i morges blev givet dispensation til, at vi behandler, kan man sige, at finansministeren netop også er indforstået med at give en fuldstændig orientering til Finansudvalget om, hvad ændringerne vil komme til at bestå i, hvis vi kom i den ulykkelige situation, at kommunerne ikke ville åbne deres budgetter, at kommunerne ikke ville overholde den aftale, de selv har indgået.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er et eller andet, hr. Peter Christensen har misforstået med hensyn til Folketingets rolle. Det, Venstre agerer stemmekvæg til i forhold til finansministeren, er, at Folketinget afskriver sig selv den beslutningskompetence, som ligger i Folketinget. Den bliver overgivet til finansministeren og finansministeren alene. Er det ikke en nyordning?

Bloktilskudsaktstykket, bliver det ikke vedtaget i Folketingets Finansudvalg?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes ikke, der er nogen nyskabning i at sikre, at vi får holdt den aftale, vi har indgået med kommunerne. For Venstre er det en naturlig ting, og jeg har svært ved at se, at der skulle være noget nyt i, at det foregår i regi af Finansudvalget.

Jeg er nødt til igen at holde fokus på, hvad baggrunden for det her er. Den er, at vi har givet regeringen bemyndigelse til at indgå den her aftale, og nu er der udsigt til, at aftalen vil blive sprængt.

Nu giver vi, hvis vi stemmer for tekstanmærkningen, opbakning til at sikre, at vi, skulle man ikke få bragt orden i sagerne, så kan gå ind og reducere i bloktilskuddet til de kommuner, som ikke måtte overholde deres del af aftalen.

Det synes jeg er en god måde. Det er også en måde, der sikrer, at vi tidsnok kan reagere, for

man må jo også konstatere, at vi meget sent vil få at vide, hvorvidt den enkelte kommune har tænkt sig at ændre i de budgetter, der er vedtaget.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Der er noget, hr. Peter Christensen har misforstået. Det aktstykke eller den dispensation, der er givet i Folketinget i dag, har intet at gøre med, at Folketinget skal træffe nogle beslutninger om, at kommunerne overholder en aftale, de har indgået med regeringen.

Det har at gøre med, at Folketingets flertal med hr. Peter Christensen har sagt, at Folketinget ikke skal blande sig i, hvordan finansministeren skærer ned i kommunernes økonomi. Vi kan blive orienteret, ja, det bliver vi da forhåbentlig gennem pressen. Vi har da trods alt en lille smule demokrati endnu.

Venstre har været med til at afskrive Folketinget mulighed for at behandle et aktstykke, som vi normalt gør. Det er en nytænkning, det, der sker, at man flytter beslutningsprocessen fra Folketinget over i Finansministeriet.

Hvis der havde været mandsmod hos Venstre, så havde man fremlagt et aktstykke, bedt finansministeren om at fremlægge et aktstykke i Folketinget, og så kunne Venstre og hr. Peter Christensen med Dansk Folkeparti og De Konservative stemme igennem i Folketinget med det politiske flertal, man har, at der skal skæres ned på sygehusene, at der skal skæres ned i folkeskolen osv. osv.

Men det tør man ikke, så det er en nyskabelse, at vi fjerner magten fra Folketinget og overgiver den til finansministeren.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Hvis vi skal have en diskussion om mandsmod, synes jeg ikke, der var meget mandsmod, da hr. Ole Sohn havde indflydelse på den forrige regering, og de økonomiske aftaler, man lavede, bare skred og skred og skred.

Nu får vi en situation, hvor vi sikrer, at en aftale er en aftale. Det har altid været afgørende for Venstre, at når man siger ja til en aftale, så holder den også efterfølgende.

Lad mig så tage fat i det sidste. Hr. Ole Sohn påstår, at det er nedskæringer. Nej, det er ikke nedskæringer. Det her handler om, hvorvidt væksten i forhold til 2005-regnskaberne skal være det, vi har aftalt, eller 3 mia. kr. større.